

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2020. május 7.

ANGOL NYELV

EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

Általános útmutató

Az Olvasott szöveg értése, a Nyelvhelyesség és a Hallott szöveg értése vizsgarészek-ben szerzett feladatpontok vizsgaponttá való átalakítása a javítási-értékelési útmutatóban található táblázat alapján történik.

Javításkor a hibákat, tévedéseket, illetve a hiányzó megoldásokat a vizsgázó által használt tintától jól megkülönböztethető színű tintával kell jelölni.

Az egyes feladatokban az itemeket (kérdezések), egyenként is minősíteni kell. Javítás közben az Olvasott szöveg értése és a Nyelvhelyesség vizsgarészekben minden feladatnál a feladatban szereplő összes kérdéshez egy-egy szürke négyzetbe, illetve a Hallott szöveg értése vizsgarészen az itemek mellett a jobb oldali margóra kérjük, írja be a következő kódokat:

- 1 = jó válasz
- 0 = nem elfogadható válasz

Például:

1)	1
2)	0
3)	1
4)	0

Az első és harmadik kérdésre adott válasz: helyes.

A második és negyedik kérdésre adott válasz: helytelen.

Feladatonként összesíteni kell az elér pontokat. A feladat alatt az első téglalapban az elérhető pontszám szerepel, a másodikba kérjük, írja be a vizsgázó által elér pontszámot.

Például:

4 pont	2
--------	---

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elér összpontszámot (feladatpontszám);
- a megállapított vizsgapontokat (a Javítási-értékelési útmutató átszámítási táblázata alapján), majd aláírásával hitelesítse azt.

OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

Csak az utasításban megadott helyre beírt megoldás fogadható el.

A rövid választ igénylő, valamint a mondatkiegészítéses feladatoknál a válaszokat tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a nyelvtani és a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Az esetleges helyesírási és nyelvtani hibák ellenére is pontot kap tehát a vizsgázó, ha válaszából megállapítható, hogy megértette a szöveget. Ha valamelyik kérdésre többféle válasz is elfogadható, a javítási kulcs tartalmazza a szövegből adódó lehetséges válaszokat, illetve azokat a tartalmi elemeket, amelyeket a jó válasznak tartalmaznia kell. A zárójelben szereplő szavak és kifejezések nem feltételei a válasz elfogadhatóságának.

Nem kaphat viszont pontot a vizsgázó, ha az utasításban megadott szószámot túllépi, még akkor sem, ha a válasz egyébként helyes. (Az összevont alakok egy szónak számitanak, tehát: *it's been* = két szó; *it has been* = három szó.)

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1) H	9) memory / learning / remembering / recollection/	16) A	23) A
2) A	recall / retention	17) D	24) C
3) I	10) Tamminen's / Jakke's	18) C	25) A
4) B	11) research / project / experiment / study / inquiry / investigation	19) A	26) A
5) L	12) more / better	20) C	27) A
6) F	13) brain	21) B	28) C
7) M	14) quick / fast / rapid (also acceptable: swift / speedy)	22) D	29) B
8) D	15) SWS / non-REM		30) C

NYELVHELYESSÉG

A javítási-értékelési útmutató tartalmazza az összes elfogadható választ.

A nyelvhelyességi vagy helyesírási szempontból hibás megoldás nem fogadható el.
Csak az utasításban megadott helyre írt megoldás fogadható el.

Amennyiben több választ írt be a vizsgázó, a válasz akkor sem fogadható el, ha tartalmazza a helyes megoldást is.

Javítási kulcs

Task 1	Task 2	Task 3	Task 4
1. themselves		19. in /experiencing / facing (also acceptable: suffering)	
2. unbelievably	10. B	20. cut	27. then
3. specialists	11. A	21. by	28. ✓
4. disability / disabilities	12. C	22. which / that	29. in
5. investigation (also acceptable: investigations)	13. B	23. on	30. to
6. likely	14. D	24. there	31. ✓
7. involved	16. A	25. have	32. from
8. widower	17. D	26. not	33. other
9. nowhere	18. C		34. hardly enough

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
35	30
34	29
33	28
32	27
31	27
30	26
29	25
28	24
27	23
26	22
25	21
24	21
23	20
22	19
21	18
20	17
19	16
18	15

Feladatpont	Vizsgapont
17	15
16	14
15	13
14	12
13	11
12	10
11	9
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

A feladatokat kizárolag tartalmi szempontok alapján értékeljük, azaz a helyesírási hibákat csak akkor vesszük figyelembe, ha azok a válasz érthetőségét akadályozzák. Így például elfogadhatjuk a *pigeons* helyett a **pigons* megoldást, de nem tekinthetjük egyszerű helyesírási hibának azt az esetet, amikor egy másik értelmes angol szó kerül a megoldásba (mondjuk, *leave* helyett **live*). A többes számú alak hiányát önmagában ne vegyük hibának.

Sikeres javítások elfogadhatók, de csak akkor, ha egyértelműen kiderül, hogy mi volt a vizsgázó végleges döntése. **Amennyiben több – köztük hibás megoldást is tartalmazó – „érvényes” választ írt be a vizsgázó, a válaszokat akkor sem fogadhatjuk el, ha azok tartalmazzák a helyes megoldást is.**

Javítási kulcs

Task 1**Task 2****Task 3 (Az elfogadható válaszban az alábbi szavak *mindegyikének* szerepelnie kell!)**

- | | | |
|------|--------|---------------------------------------|
| 1. A | 9. A | 16. leave; city |
| 2. B | 10. A | 17. reported; passerby / passer-by |
| 3. B | 11. AB | 18. fair; understandable |
| 4. C | 12. B | 19. damaging buildings |
| 5. A | 13. AB | 20. wearing; shirt |
| 6. B | 14. A | 21. having <i>vagy</i> wheeling; bike |
| 7. B | 15. AB | 22. pigeons; cats |
| 8. A | | 23. mass tourism |
| | | 24. swimming; canals |
| | | 25. entrance fee |

Átszámítási táblázat

Feladatpont	Vizsgapont
25	30
24	29
23	28
22	26
21	25
20	24
19	23
18	22
17	20
16	19
15	18
14	17
13	16

Feladatpont	Vizsgapont
12	14
11	13
10	12
9	11
8	10
7	8
6	7
5	6
4	5
3	4
2	2
1	1
0	0

SZÖVEGÁTIRAT

TASK 1

How often do we come across an expression and wonder where it originated. The English language is strange, and phrases can sometimes be tricky enough just to understand let alone be aware of the stories behind them.

The phrase “*pardon my French*” is used to apologize for swearing. The roots of the phrase go back to 19th century England, when some English people would use insulting or dirty French swear words in their conversations so that others could not understand. It’s strange that someone would apologize not for the use of a dirty word but for using the French language, but there’s a long list of expressions and phrases in both languages that stem from the troubled relationship between the two countries.

The meaning of the phrase “*there is no such thing as a free lunch*” is quite simple: one does not simply get anything for free, there is always a hidden cost, even if things might appear to be free. The origin dates back to the “free lunch” tradition of American saloons and bars offering a free lunch to any customers who bought at least one drink. This “free lunch”, however, only consisted of food that was high in salt content. This was done so that the people would eventually end up buying more beer to quench the thirst caused by the salt. However dishonest that may sound, the strategy worked brilliantly, and so the phrase was born.

The phrase “*mind your Ps and Qs*” refers to being careful with the language you use, minding your manners, and watching what you’re doing or being careful how you behave. The story behind the phrase is rather interesting, and its origin dates back to English pubs in the 17th century. At that time, bartenders and barmaids had to be careful to write down how much beer their customers drank so that they could make sure they didn’t mix up the smaller – about half-a-litre – (and therefore cheaper) pints and the larger – about a litre – (and thus more expensive) quarts.

To be “*born with a silver spoon (in your mouth)*” means to be born in a rich and wealthy family. In medieval times, spoons were usually made out of wood, and only the wealthy aristocrats and nobles would eat with expensive silver spoons. It was also a tradition in many countries that wealthy godparents would give a new-born child a silver spoon during the christening ceremony.

(www.unbelievable-facts.com)

TASK 2

Many countries, the North Sea, and an about 1,831 kilometres (shortest distance – by air travel) separate the United Kingdom and Hungary, so it’s no surprise that their cultures, manners and habits differ. I had two friends visit Hungary recently, one from England (Oliver) and the other from Scotland (Kate), and while both of them enjoyed their stay, there were things they found either strange or unusual. Before leaving Hungary, they both stated they were coming back, and one of them is even thinking about moving here! So what was it that they found weird? Let’s take a look at their experience in Hungary.

Greetings: My Scottish friend was startled when we arrived in Hungary, and my mother greeted her with a hug and kisses on the cheek. After meeting everyone in the family – who had greeted her the same way – she told me that she was surprised and had not expected so much physical contact or such warm welcome, but she was very happy. When we met up with friends, it was the same, everyone hugged her and switched to English instantly, so Kate could understand everything we were talking about. She was very surprised to be involved so quickly and also by everyone’s English skills.

Travel: While we mostly drove around in a car, when we took a walk in the city and Kate saw the messy groups of people waiting for the bus, she mentioned how weird that was. In the UK people tend to form a queue and wait their turn, while in Hungary, there is no such thing. Here people will cut in front of others, and on busier buses they fight for a chance to take a seat. When I told her this, she did not quite understand the point and said that she thought a line was much neater, and even quicker when getting on the bus.

Food: They were both fans of Hungarian cuisine, though Kate found some dishes a bit too spicy for her liking. Oliver's favourite was *paprikás csirke* – chicken paprikash or paprika chicken – he says it is “the absolute best”. Kate loved our pancakes, and tried all the possible toppings, from marmalade to walnuts to Nutella, and said she had to learn how to make them.

Weather: I believe it is no surprise that they were both quite unhappy with the hot summer weather of Hungary, especially because they actually needed coats when they boarded the plane back home, but would have rather been in their swimming suits as soon as they got off in Budapest.

All in all, cultural differences, hot weather and spicy food aside, they both absolutely loved our little country, and plan on returning – but hopefully during a colder season!

(dailynewshungary.com)

TASK 3

Police in Venice have fined two German tourists who were caught making coffee on the steps of the Rialto Bridge on a travel cooker. The backpackers, aged 32 and 35, were fined a total of €950 and they were also asked to leave the city. The tourists from Berlin were spotted making coffee at the foot of the Rialto Bridge – the oldest of the four bridges on the Grand Canal. They were reported to police by a passerby.

Venice has introduced a law on a series of public order offences, some of which are quite fair and understandable – for example tourists will be fined €150 for littering, €120 for showing any kind of unacceptable behaviour that could be considered annoying, €420 for damaging buildings.

However, other things that could get tourists in trouble include offences that sound a bit less fair and perhaps too strict. You will be fined €200 for walking around in your bathing suits or not wearing a shirt in public places. Attaching “love locks” to monuments and bridges can cost you €80, picnicking at certain sites, or even lying down or standing on benches will be fined €400, getting changed in public costs €220 and simply having a bike, even if you’re only wheeling it on foot, will be fined €100. €300 fines will be imposed on street musicians and people who perform or make art for tips without a permit. Feeding pigeons in Venice has also been made illegal as has feeding stray cats – as officials say the mess they leave adds up to a £5 million a year cleaning bill.

About 30 million tourists visit the city every year, and Venetians have long complained about mass tourism. The city already had fines in place for bad behaviour, but they were much lower, with the average ”only” around €50. Now, €450 is the upper limit, and is reserved for people caught swimming in the canals. Overnight visitors already pay a hotel tax. Last December, the city also decided to introduce an entrance fee for short-stay tourists. Tourists who visit Venice for one day only will be charged a fee of up to £10.

(www.bbc.com; www.independent.co.uk)

ÍRÁSKÉSZSÉG

Általános útmutató

A hibákat jelölni kell a feladatlapon.

A dolgozatok javításakor használható jelölések:

	whole structure is inappropriate (lots of different problems)
	serious grammatical error (usually tense)
	grammar mistake
	vocabulary problem
WO	word order
life✓beautiful	something is missing
the life is (not) beautiful	not necessary
baeautiful	spelling/punctuation mistake
	style; not appropriate in this context
	meaning is not clear

A feladatlapon a szürke táblázatokban két külön oszlop található:

- az elsőbe előre beírtuk az egyes értékelési szempontok alapján elérhető maximális pontszámot,
- a másikba kérjük, írja be a feladatban a vizsgázó által elért pontszámot, illetve az utolsó sorba a feladatra adott összpontszámot.

Például:

15 pont	12
---------	----

Kérjük, a feladatlap végén található összesítő táblázatba írja be:

- a részeredményeket (az egyes feladatok eredményeit);
- az elért összpontszámot, amely egyben a vizgapontszám;
- végül aláírásával hitelesítse értékelését.

Az íráskészség feladatok értékelési útmutatója

(30 pont)

1. feladat**I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról**

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2
Szövegalkotás	3
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat „A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése” értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki, és megfelelő részletességgel tárgyalta-e őket; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme és stílusa megfelel-e a közlési szándéknak valamint az írásmű szerzője és olvasója közötti viszonynak; hogy az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szöveg-összefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondatsterkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többöt maradéktalanul (3 pont).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül kettőt megfelelően dolgozott ki és a harmadikat egyáltalán nem, illetve egy irányító szempontot megfelelően, az összes többöt csak részben.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a harmadikat egyáltalán nem, illetve az összes irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: – félreérte a feladatot, – az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak néhányat részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 225 szót**, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése pontszámából 1 pontot le kell vonni*.

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám 0 pont, ha a szöveg 60 szónál rövidebb.

2. Hangnem, az olvasóban keltett benyomás

2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott, az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme következetlenséget mutat, az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.	A szöveg hangneme nem megfelelő, az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.

3. Szövegalkotás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus. A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés és befejezés, bekezdéseket alkalmaz.	A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése a kisebb aránytalanságok ellenére logikus. A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz.	A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	

4. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, az emelt szinten elvárható szókincs, igényes nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bő szókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik az igényes nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi.	A szövegen felhasznált szókincs szegényes, az emelt szinthez képest leegyszerűsített nyelvhasználat jellemzi. A nem megfelelő szóhasználat több helyen nehezíti a szöveg megértését.
	A szöveges segédanyagból aránytalanul sok szót vesz át változtatás nélkül; saját szókincse többnyire a szint alatt marad.	A vizsgázó nem törekszik igényes fordulatok alkalmazására. Sok a szóismétlés, több helyen nem megfelelő a szóhasználat, ami esetenként nehezíti a szöveg megértését.	
	A szóhasználat csak néhány helyen nem megfelelő, ez azonban nem nehezíti a szöveg megértését.		

5. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó változatos és az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezeteket használ, mondat-szerkesztése igényes.	A vizsgázó törekszik az emelt szintnek megfelelő nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondat-szerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondat-szerkesztésre.	A szöveget nem a szintnek megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondat-szerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba található benne.	A szövegen több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen több, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és/vagy több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.

2. feladat

I. Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése	4
Szövegalkotás	5
Szókincs, kifejezésmód	3
Nyelvhelyesség, helyesírás	3
Összesen	15

Amennyiben a dolgozat "A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése" értékelési kategória alapján 0 pont, akkor a többi szempont alapján nem értékelhető, az összpontszám 0 pont.

II. Az értékelési szempontok kifejtése

- A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó hogyan valósította meg a kommunikációs célt; hány irányító szempontra tért ki és milyen mélysegben tárgyalta őket, mennyire sikerült a témát tágabb kontextusba helyeznie, és érvekkel alátámasztania véleményét; a szöveg a megadott hosszúságú-e.

- Szövegalkotás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy logikus-e az irányító szempontok, valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok és a vizsgázó véleményét alátámasztó érvek elrendezése; megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés és befejezés, a vizsgázó használ-e bekezdéseket; hogyan alkalmazza a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit.

- Szókincs, kifejezésmód**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által használt szókincs megfelel-e a témának, a szituációnak és a közlési szándéknak; hogy a szóhasználat az emelt szintnek megfelelő igényességet és változatosságot mutat-e.

- Nyelvhelyesség, helyesírás**

Ezen a szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg megfelel-e a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak; hogy mondat szerkezetek és nyelvtani struktúrák tekintetében mennyire igényes a szöveg nyelvhasználata.

III. Értékelési skála

1. A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése

4-3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A vizsgázó megvalósította a kommunikációs célokat. Valamennyi irányító szempontot megfelelően dolgozta ki (4 pont). Egy irányító szempontot csak részben dolgozott ki, a többöt maradéktalanul (3 pont).	A vizsgázó többnyire megvalósította a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet vagy kettőt megfelelően dolgozott ki, a többöt csak részben; vagy három irányító szempontot megfelelően dolgozott ki, egyet pedig egyáltalán nem.	A vizsgázó részben valósította meg a kommunikációs célokat. Az irányító szempontok közül egyet megfelelően dolgozott ki, ezen kívül még egyet részben, a többöt egyáltalán nem; illetve minden irányító szempontot csak részben.	A vizsgázó nem valósította meg a kommunikációs célokat, mert: - félreérte a feladatot, - az irányító szempontok közül egyet sem dolgozott ki megfelelően, illetve csak egyet vagy kettőt részben.

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme meghaladja a 375 szót, *A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése pontszámából 1 pontot le kell venni.*

A feladat teljesítése, a megadott szempontok követése szempont alapján adott pontszám 0 pont, ha a szöveg 100 szónál rövidebb.

2. Szövegalkotás

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
A szöveg felépítése, az irányító szempontok, és az ezekhez kapcsolódó gondolatok és érvek elrendezése logikus. A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit, koherens szöveget hoz létre.	A szöveg felépítése az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok, érvek elrendezése többnyire logikus. Elkülönül a bevezetés és a befejezés.	A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű, sok a gondolati ismétlés. A mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.	A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást. A szöveg tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt összefüggéstelen mondatokból áll.
A szöveg formai tagolása megfelelő, bekezdéseket használ.	A vizsgázó többnyire megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok többnyire szervesen kapcsolódnak egymáshoz. Amennyiben a szöveg nem megfelelően tagolt, azaz nincsenek bekezdések, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	Amennyiben a szövegben a bevezetés és a befejezés sem (vagy alig) különül el, az alacsonyabb pontszámot kell adni.	

3. Szókincs, kifejezésmód

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő gazdag és változatos szókincs, valamint a közlési szándéknek megfelelő nyelvhasználat jellemzi.	A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő, viszonylag bőszókincs jellemzi. A vizsgázó törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szöveget kevésbé változatos szókincs és a szinthez képest egyszerűbb nyelvhasználat jellemzi. A vizsgázó nem törekszik a közlési szándéknak megfelelő nyelvhasználatra.	A szövegen felhasznált szókincs szegényes, a nyelvhasználat nem felel meg a közlési szándéknak, és ez több helyen nehezíti a mondanivaló megértését.

4. Nyelvhelyesség, helyesírás

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
A szöveget igényes nyelvhasználat jellemzi, a vizsgázó változatos és igényes nyelvtani szerkezeteket használ, mondatszerkesztése is igényes.	A vizsgázó törekszik az igényes nyelvtani szerkezetek használatára és az igényes mondatszerkesztésre.	A vizsgázó egyszerű nyelvtani szerkezeteket használ, és nem törekszik igényes mondatszerkesztésre.	A szöveget nem a szintén megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani szerkezetek és igénytelen mondatszerkesztés jellemzi.
A szöveg igényes, esetleg néhány kisebb, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található benne.	A szövegen több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattani, alaktani, helyesírási) hiba vagy egy-két, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló, vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.	A szövegen sok, a szöveg megértését nem befolyásoló és több, a szöveg megértését nehezítő hiba található.