

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2020. május 11.

HORVÁT NEMZETISÉGI NYELV ÉS IRODALOM

KÖZÉPSZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

Vrednovanje pismenog testa

Središnja Uputa za ispravljanje i vrednovanje sadrži raspored bodova koji se mogu dati za pojedine zadatke. Uputa za ispravljanje i vrednovanje u natuknicama sadrži moguće sadržajne elemente rješenja i mogućnosti odstupanja od njih. Na vrednovanje učinka pristupnika ne smije utjecati okolnost ako osobni stav ocjenjivača odstupa od općenito prihvaćenog stava u odnosu na problem, pitanje, pojavu o kojoj je riječ u zadatku, kao ni to ako se pristupnikovo mišljenje razlikuje od pristupa koje se smatra općenito prihvaćenim pristupom.

Profesor koji ispravlja test kod svakog zadatka označava pravopisne i jezične pogreške sukladno tipovima pogrešaka kako su navedene u središnjoj Uputi za ispravljanje i vrednovanje. Svojom konačnom ocjenom vrednuje pravopis, urednost i uređenost rukopisa cijele radnje.

Ispravljanje i vrednovanje niza zadataka razumijevanja teksta

Vrednovanje niza zadataka razumijevanja teksta obavlja se na osnovi središnje Upute o ispravljanju i vrednovanju. Maksimalna bodovna vrijednost niza zadataka je 40 bodova. Odgovore koji se mogu prihvatiti, odnosno parcijalne bodove koji se mogu dati sadrži Uputa za ispravljanje i vrednovanje. Profesor koji ispravlja radnju zapiše na radnju broj parcijalnih bodova, odnosno ukupni broj postignutih bodova.

1. *Nives Opačić (1 bod)*

2. *po/o šumama i gorama (1 bod)*

3. *sibilarizacija (1 bod)*

4. *Usprkos svemu uvjete/okolnosti (nastanka) slobode i povijest u svezi s njima određuju pobjednici sukoba/rata/konflikta. (Ili sadržajno identičan odgovor.) (2 boda)*

5. *Ne treba ih uznemiravati/ljutiti/živcirati ni sjetnom ... (Ili sadržajno identičan odgovor.) (1 bod)*

6. *Neki od velikog mnoštva nisu u stanju uočiti elemente cijeloga/bitne karakteristike nečega. (Ili sadržajno identičan odgovor.) (3 boda)*

7. *(Godinama slušamo kako oni koji su skloni laskanju i ulagivanju prije izbora obećavaju sve i sva/nemoguće/neostvarivo, a naivni i oni koji sve povjeruju ih slijede bez obzira na sve okolnosti, iako ti koji tako divno govore iznose preuranjena/nerealna/neostvariva obećanja.) (Ili sadržajno identičan odgovor.) (6 bodova)*

8. *odvojiti/prepoznati/sagledati/razvrstati prave/zdrave/korisne stvari od krivih/pogrešnih/nekorisnih/nezdravih stvari (Ili sadržajno identičan odgovor.) (1 bod)*

9. *dio tkalačkog stana (1 bod)*

10. *(Govori se za čovjeka koji je po svojim osobinama, postupcima, karakteru sličan ili isti s onim s kojim se uspoređuje.) (Ili sadržajno identičan odgovor.) (2 boda)*

11. *Na vrh brda vrba mrda. (1 bod)*

12. August Šenoa, Antun Gustav Matoš (1 bod) Za ispravno navedena oba imena i prezimena 1 bod.

13. Grič, Kaptol (1 bod) Za ispravno navedena oba naziva 1 bod.

14. *„Šuma je zajednica biljnih organizama kojoj drveće daje osnovno obilježje.“ (1 bod)*

15. *Velebit (Sveta gora) (1 bod)*

16. *sjevernog/sa sjevera/sjeverni vjetar (1 bod)*

17. *Govori se za nešto što je regulirano (nepreglednim) mnoštvom pravnih propisa. (Ili sadržajno identičan odgovor.) (2 boda)*

18. *„Velikim početnim slovom pišu se jednočlana imena nebeskih (astronomskih) tijela.“ (Ili sadržajno identičan odgovor.) (1 bod)*

19. Navedite iz teksta najmanje 5 naziva koji se koriste za označavanje mjesta zajednica biljnih organizama kojem drveće daje osnovno obilježje!
(npr. šuma, šumarak, gaj, dubrava, gvozd, les, lug, loza, gora, kneja, zabran, korija) (1bod)

20. *Oba su člana imena napisana velikim početnim slovom. (1 bod)*

21. *npr. gorica, brežuljak, šumarak, šumica, potočić, brdašce, papučica, glavica, ženica, ptičica (Bilo koji ispravan primjer po 1 bod, ukupno 3 boda.)*

22. *dobro poznavati jezik/biti jezično obrazovan (Ili sadržajno identičan odgovor.) 1 bod*

23.

Tvrdnja	Istinita	Lažna
<i>Bura se na grčkom zove boréās zato što puše s gorja.</i>	X	
Kada kažemo za nešto da nije greda, to znači da nije problem.	X	
Gorica nije deminutiv.		X
Autorica teksta spominje i jedan svoj doživljaj.	X	
<i>Tko zna kakvu sliku u takvima pobuđuje fraza biti na isto brdo tkan, ako im je brdo samo uzvisina na Zemljinoj kori od 300 do 500 m.</i> Podcrtana imenica je u dativu jednine.		X
Korija je selo u blizini Virovitice.	X	

6 bodova

Ukupno: 40 bodova

II. Szövegalkotás: Argumentiranje ili stvaranje praktične vrste teksta

Ispravljanje i vrednovanje zadataka argumentiranja ili stvaranja praktične vrste teksta

Vrednovanje zadataka stvaranja teksta obavlja se na osnovi središnje Upute o ispravljanju i vrednovanju. Maksimalna bodovna vrijednost zadataka je 10 bodova. Vrednovati se može samo jedan od dvaju zadataka. U slučaju da pristupnik riješi oba zadatka, a svoj izbor ne obilježi nedvosmisleno (ne podcrta zadatak koji je izabrao ili ne precrta nevažće rješenje), onda profesor koji ispravlja zadatak mora vrednovati rješenje onog zadatka koje je po redoslijedu prvo. Uputa za ispravljanje i vrednovanje za oba zadatka sadrži parcijalne bodove koji se mogu dati za očekivane sadržajne i formalne elemente. Profesor koji ispravlja radnje znakovima koji su navedeni u Uputi za ispravljanje i vrednovanje označava prihvaćene sadržajne i formalne elemente. Profesor koji ispravlja radnju zapisuje na radnju broj parcijalnih bodova, odnosno ukupni broj postignutih bodova.

A)

Od učenika se očekuje da napišu sastavak sukladno zadanim smjernicama:

- opis svojih motiva, želja i ideja o idealnom odmoru;
- opis prednosti i nedostataka jednog ili drugog izbora;
- iznošenje 3-5 argumenata u korist svoga izbora;
- ispravno pisanje hrvatskim književnim jezikom (gramatička i pravopisna točnost).

B)

Od učenika se očekuje da

- opišu i argumentiraju dvije relevantne teme svoga mjesta za objavljivanje u našem tjedniku;
- smisleno, jasno, jezgrovito i stilski prikladno izlože svoje misli o navedenim temama;
- jasno argumentiraju;
- njihov tekst udovoljava sadržajnim i formalnim zahtjevima pisma čitatelja;
- ispravno pišu hrvatskim književnim jezikom (gramatička i pravopisna točnost).

Kriteriji vrednovanja (argumentiranje, reflektivni tekst)

Kvaliteta sadržaja – argumenti, tvrdnje, misli	4-0 bodova
<ul style="list-style-type: none">- sastavak pristupnika se vezuje uz problem, temu zadanu zadatkom;- sastavkom pristupnika obuhvaćeni su svi zadani kriteriji, dani su svi traženi odgovori;- sastavak sadrži odgovarajući broj argumenata, tvrdnji;- sastavak je dokaz da je pristupnik razumio zadatak, da je o zadanom problemu u stanju formulirati vjerodostojno i objektivno, a u isto vrijeme i osobno mišljenje;- sadržajni elementi i tvrdnje koje je pristupnik razložio su životne, senzibilne na probleme, uvjerljive i potkrijepljene argumentima;- tekst je koherentan, ne karakteriziraju ga proturječne tvrdnje, misli i prijedlozi;- tekst ne sadrži predmetnu pogrešku.	
Kompozicija	3-0 bodova
<ul style="list-style-type: none">- tekst je u skladu s kriterijima tipa i književne vrste zadanog zadatka;- elementi kompozicije se jasno mogu identificirati;- slijed misli je teksta je logičan i razmjerno građen, izbjegava ponavljanja te nema u njemu logičkih praznina;	

- tekst je podijeljen na stavke/odjeljke; - u tekstu su na odgovarajući način korištena sredstva značenjske i gramatičke kohezije; - tekst je odgovarajućeg obima (od 120-200 riječi).	
Jezična zahtjevnost	3-0 bodova
- pristupnik rabi jezični registar koji je sukladan tipu i književnoj vrsti teksta te govornoj situaciji; - tekst karakterizira precizno korištenje fonda riječi i izričaja koji odgovaraju temi; - rečenice u tekstu su raznovrsne po sastavu i modalnosti; - tekst je po jezičnoj ispravnosti besprijekoran.	

Bodovne vrijednosti razumijevanja teksta i argumentiranja ili stvaranja praktične vrste teksta (Test I.):

Razumijevanje teksta i argumentiranje ili stvaranje praktične vrste teksta	Zadatak razumijevanja teksta	40 bodova
	Zadatak stvaranja teksta	10 bodova

II. STVARANJE TEKSTA INTERPRETATIVNE ANALIZE KNJIŽEVNOG DJELA

Ispravljanje i vrednovanje stvaranja teksta interpretativne analize umjetničkog djela

Profesor koji ispravlja radnju na osnovi kriterija iz opisa ispita i na osnovi Upute o ispravljanju i vrednovanju ocjenjuje učinak pristupnika.

Uputa o ispravljanju i vrednovanju u natuknicama sadrži moguće sadržajne elemente rješenja. I svako drugo dokazano dobro rješenje se može prihvatiti, ali se ne očekuje stručno točno korištenje jezika Upute za ispravljanje i vrednovanje. Profesor koji ispravlja radnju znakovima koji su navedeni u Uputi za ispravljanje i vrednovanje označava ispravne sadržajne elemente. Element koji se može okvalificirati ispravnim je sadržajno ispravno, obrazloživo opažanje, zaključak, konstatacija.

Ako pristupnik obradi više od jedne teme, a svoj izbor ne označi nedvosmisleno (ne podcrta temu koju je izabrao ili ne precrta nevažće rješenje), onda profesor koji ispravlja radnju od rješenja koja su navedena mora vrednovati ono koje je po redosljedu na prvom mjestu. Profesor koji ispravlja radnju kompozicijske, stilističke, jezične i pravopisne pogreške označava sukladno načinu označavanja navedenog u središnjoj Uputi za ispravljanje i vrednovanje.

Unutar bodovnih granica odlučujuća je uloga mjere udovoljavanja kriterijima vrednovanja.

A)

Mogući sadržajni elementi odgovora:

- rodno selo u Podravini: rodna kuća i roditelji, nemogućnost povratka;
- kontrast čarobnog kruga i širokih poljana;
- slobodni stih; ekavski govor;
- Josip Gujaš Džuretin rođen je 1936. godine u Martincima, nakon gimnazije u Pečuhu i Sigetu studirao je u Segedinu i Pečuhu, diplomirao je na Filozofskom fakultetu Sveučilišta „Eötvös Loránd“ u Budimpešti, gdje 1961. diplomira iz povijesti i hrvatskosrpskog jezika i jugoslavenske književnosti;
- „Prostor je to prošlosti, melankoličnog kroćenja sjećanjem, lirski subjekt u košmaru svojih nekad doživljenih koordinata, ali uvijek izgubljenih za ono sada.“ (I. Blažetin: Strukture moderniteta u korpusu hrvatskoga pjesništva u Mađarskoj);

- „Zavičajna komponenta u pjesništvu Josipa Gujaša zauzima centralno, gotovo sudbinsko mjesto. Rodna Podravina, Gornji Martinci gdje je rođen, okolna mjesta, poznati predjeli djetinjstva, roditelji... obilježeni su snažnim stihovima i nema im premca u cjelokupnoj našoj poeziji.“ Vidmarović, Đuro. 1991. *Suvremeni tokovi u pjesništvu mađarskih Hrvata*;
- „Djetinjstvo i sjećanje na bezbrižne dane provedene u roditeljskoj kući preselit će se u uspomene i biti stalni pokretač želje za povratkom, iz čega se, pak, rađa pjesništvo s uvjerenjem da je izgubljeni sklad moguće naći i uspostaviti jedino u pjesmi.“ (I. Blažetin: *Strukture moderniteta u korpusu hrvatskoga pjesništva u Mađarskoj*);
- „Kada dotiče teme od šireg društvenog značaja, u prvom redu mislim na položaj hrvatske nacionalne manjine u Mađarskoj, Gujaš im prilazi sa subjektivističkog stajališta. On ne želi govoriti u ime svih Hrvata u Mađarskoj, ne želi biti vođa, ne želi parolama i frazama podučavati svoje sunarodnjake, već pokušava pronaći svoje mjesto u javnom, kulturnom i umjetničkom životu Hrvata u Mađarskoj. Za razliku od Dekića i Blažetina koji prihvaćaju ulogu duhovnog vođe među Hrvatima u Mađarskoj i istupaju u ime cijele zajednice, Gujaš najčešće istupa u svoje ime pa su mu riječi subjektivno intonirane. Tako će u pjesmi „Akordi o Hrvatskoj“ *biti vidljivi svi složeni elementi ljubavi jednoga manjinskog pjesnika prema zemlji svojih predaka, ali i prema svojoj stvarnoj domovini*². Tako izrazitu manifestaciju hrvatske nacionalne svijesti u pjesništvu (osim pjesme Mate Šinkovića „Hrvat sam!“) ne možemo naći u književnosti Hrvata u Mađarskoj sve do najnovijih vremena.“¹ (I. Blažetin: *Strukture moderniteta u korpusu hrvatskoga pjesništva u Mađarskoj*; ²Đ. Vidmarović, *Suvremeni tokovi u pjesništvu mađarskih Hrvata*);
- „Gujaševo pjesništvo raskida s romantičarskim kalupima, njegovo „govorenje“ nije više naivno već samosvojno i samosvjesno. Izbjegava jasna ideološka opredjeljenja, okrenut je problemima suvremenog čovjeka, pojedinca i njegove egzistencije, tjeran u tom pravcu dijelom i zbog neizlječive bolesti. On ne nastupa u ime kolektiviteta, u ime svih Hrvata u Mađarskoj, ne želi izravno podučavati i posredovati „gotove istine“ već traži svoje mjesto u društvu, u svojoj užoj sredini, pa i među Hrvati u Mađarskoj, no uvijek svjestan svoje odgovornosti. Zbog tih osobina Gujaša možemo smatrati prethodnikom mlađe generacije koja će se pojaviti krajem 70-ih godina.“ (I. Blažetin: *Strukture moderniteta u korpusu hrvatskoga pjesništva u Mađarskoj*);
- „...pri prvom susretu s Gujaševim pjesmama mnogi su šokirani zbog jezika kojim piše. S današnje točke gledišta, jezik je Gujaševih pjesama srpski iako je on sam mislio da piše hrvatskim jezikom. Pisao je slobodnim stihom koji je nerijetko na granici proze tako da je ponekad samo grafički oblik onaj pouzdani znak na temelju čega zaključujemo kako se ovdje ne radi o prozi već o pjesništvu.“ (I. Blažetin: *Strukture moderniteta u korpusu hrvatskoga pjesništva u Mađarskoj*);
- „...priključio [bih se] onim kritičarima koji se ne slažu s tvrdnjama da je Gujaš dijalektalni, regionalni pjesnik koji je izričaj podravinskoga kraja, a posebice martinački govor, smatrao okvirom u kojem bi se trebao i tematski i jezično kretati u svom pjesničkom iskazivanju. Prije bi se moglo ustvrditi da je pisao tadašnjim prestižnijim unitarističkim srpskim jezičnim standardom, u koji je svjesno unosio, zavisno od tematike, lekseme hrvatskoga književnoga jezika, odnosno dijalektizme, tipične za martinački govor.“ (dr. Ernest Barić, *Dijalektizmi u pjesmama Josipa Gujaša Džuretinog i pitanje hrvatskoga književnog jezika*);

B)

Mogući sadržajni elementi odgovora:

- Matoš je “Srijemac rodom, Bunjevac podrijetlom a Zagrepčanin odgojem”, kako je sam o sebi često govorio, rođen 13. lipnja 1873. u selu Tovarnik u zapadnom Srijemu;
- pjesnik i pisac koji je u hrvatsku književnost unio nove stilske standarde i novu svijest o važnosti stila za uspjelost književnoga ili esejističkoga teksta;
- iza sebe je ostavio bogat, no svejedno premalen opus za takvog nadarenog pjesnika, “hrvatskog pjesnika i pjesnika Hrvatske”, kako su mu tepali suvremenici, prije svega prijatelj i također veliki hrvatski pjesnik Silvije Strahimir Kranjčević;
- iz njegovih se redaka može iščitati veliko, snažno domoljublje, te dioba hrvatske sudbine, koju je Matoš doživljavao kao svoju vlastitu;
- Gospa Marija je jedna od niza Matoševih pjesama sa osnovnom tematikom ljubavi prema domovini Hrvatskoj;
- pjesma je građena od dvaju dijelova: prvih šest dvostihova posvećeno je konkretnoj osobi, Matoševoj majci Mariji, a posljednja dva dvostiha naciji-Kroaciji koju pjesnik doživljava kao majku-domovinu („jezik, duša, majka, a ne znamen“)
- personifikacija odnosa ljubavi između majke i djeteta i ljubavi prema domovini;
- sudbinu domovine doživljava kao vlastitu sudbinu, kao svoj križ;
- dvostisi, trosložne rime;
- pjesma je istodobno originalna i tradicionalna, simbolična i osobna;
- Kranjčevićeva pjesma Moj dom jedna je od najljepših hrvatskih domoljubnih pjesama uopće;
- rođen u Senju 1865. godine u obitelji nižega činovnika;
- Krleža Kranjčeviću priznaje da se višestruko uzdigao nad standarde svoga vremena: ponajprije, vjerodostojnošću i proživljenošću svoga osobnog iskaza;
- Kranjčevićeva poezija je za mnoge hrvatske pjesnike značila stvaralački poticaj;
- pjesma je odraz autorove pripadnosti narodu i domovini;
- u pjesmi se mogu prepoznati i konkretne povijesne situacije;
- tema pjesme je ljubav prema domovini, motivi su bol, sjeta, tuga, čežnja, ponos;
- dvodijelna kompozicija pjesme, unakrsna rima;
- metafore, epiteti, personifikacije, poredbe;
- raspon osjećaja u ovoj pjesmi kreće se od zanosa, čežnje, divljenja, ushićenosti, do sjete i bola;
- pjesma ima obilježja osobne ispovijesti autora.

Kriteriji vrednovanja i vrednovanje stvaranja teksta interpretacije umjetničkog djela

Kvaliteta sadržaja – može se dati ukupno 25 bodova	
Razumijevanje bazičnog teksta i zadatka; njegovog konteksta (predmetno znanje u svezi zadatkom, opća informiranost; udovoljavanje elemenata odgovora kriterijima zadatka i bazičnom tekstu; putem senzibilnosti na probleme, uočavanja bitnog, neodstupanja od teme, bogatstva misli, relevantnih primjera, iznošenja mišljenja).	
25-20 bodova	- odgovara, upućuje i svojim odgovorom obuhvaća sve kriterije naznačene zadatkom; - razložene, obrazložene i objektivne tvrdnje i zaključci; - sposobnost prosudbe, relevantni vrijednosni sudovi; - informiranost sukladna kriterijima interpretacije (pojmovi, opravdani primjeri i pozivanja) - uvjerljiva primjena;
19-15 bodova	- djelomično udovoljavanje kriterijima zadatka; - mjestimično nerazložene tvrdnje, konstatacije;

	<ul style="list-style-type: none"> - informiranost sukladna kriterijima interpretacije (pojmovi, opravdani primjeri i pozivanja) – djelomično prihvatljiva primjena, eventualne predmetne pogreške; - relevantno mišljenje u više ispravnih elemenata razlaganja;
14-10 bodova	<ul style="list-style-type: none"> - za tekst je karakteristično da samo manjkavo udovoljava kriterijima zadatka; - malo relevantnih i razloženih tvrdnji, mjestimično neutemeljeni zaključci; - ograničena pojmovna informiranost, javljaju se predmetne zablude; - nastoji formulirati relevantno mišljenje;
9-5 bodova	<ul style="list-style-type: none"> - jedva reflektira na kriterije zadane zadatkom; većinom površna očitovanja, neutemeljene tvrdnje; - manjkavo predmetno i pojmovno znanje, povremene temeljne zablude; - nastoji formulirati mišljenje koje se može identificirati;
4-0 bodova	<ul style="list-style-type: none"> - ne reflektira na kriterije zadane zadatkom, puno je očitovanja bez sadržaja, nedostatak pojmova ili karakteristično pogrešno korištenje pojmova; - zabune, stajalište koje se jedva ili nikako ne može identificirati;
<p>Kompozicija teksta – može se dati ukupno 5 bodova Gradnja teksta (misaoni luk, logičnost, udovoljavanje kriterijima književne vrste); kompozicija (koherencija, razmjernost, raščlanjenost, obim: 400-800 riječi).</p>	
5-4 boda	<ul style="list-style-type: none"> - svjesno građen slijed razmišljanja; - razmjerno raščlanjena kompozicija: odjeljci, najave, razlaganje, zaključci; - adekvatan obim;
3-2 boda	<ul style="list-style-type: none"> - dijelom sustavan slijed razmišljanja; - nerazmjerni elementi kompozicije, elementi kompozicije su forsirani i/ili ih nema (odjeljci, najave, razlaganje, zaključci); - očekivani obim;
1-0 bodova	<ul style="list-style-type: none"> - nesiguran slijed razmišljanja, slijed razmišljanja koji se ne može identificirati, slijediti; - upadljivo puno pogrešaka, nedostaci u raščlanjivanju teksta; - obim manji od očekivanog;
<p>Jezična zahtjevnost (stil , jezična pravilnost) – može se dati ukupno 10 bodova Po kriterijima jezičnog registra, fonda riječi i jezičnoj normi.</p>	
10-8 bodova	<ul style="list-style-type: none"> - odgovarajući jezični registar; - točno i jasno formuliranje misli i rečenica; - pravilno korišten bogat fond riječi prilagođen kriterijima interpretacije; - izražajan, nijansiran i dosljedan način prezentacije; - eventualno nekolicina manjih jezičnih nesigurnosti;
7-6 bodova	<ul style="list-style-type: none"> - tečno formuliranje misli, jasna gradnja rečenica; - fond riječi sukladan kriterijima interpretacije; - većim dijelom egzaktna prezentacija; - eventualno nekoliko jezičnih pogrešaka koje ne utječu na bit interpretacije;
5-3 boda	<ul style="list-style-type: none"> - prezentacija koju karakterizira nedovršenost, pretjerana kićenost; nepreciznosti u formuliranju rečenica koje ometaju razumijevanje; jezične pogreške; - nesigurnosti u jezičnom registru;
2-0 boda	<ul style="list-style-type: none"> - za veliki dio teksta karakterizira nezahtjevnost i površnost; - stilske i jezične pogreške koje u osnovi sprečavaju razumijevanje teksta; siromašna i rastresena gradnja rečenica; - siromašan fond riječi, uporaba riječi koja ometa razumijevanje teksta

Zadatok stvaranja teksta interpretativne analize umjetničkog djela	Sadržajna kakvoća	25 bodova
--	-------------------	-----------

Zadatok stvaranja teksta interpretativne analize umjetničkog djela	Sadržajna kakvoća	25 bodova	
	Jezična kakvoća	Kompozicija teksta	5 bodova
		Jezična zahtjevnost (stil, jezična pravilnost)	10 bodova

Vrednovanje pravilnog pisanja i urednosti rukopisa

Pravopis - sukladno udovoljavanju pravopisnim pravilima; uzimanjem u obzir teške pogreške, manje pogreške i pravila o razgodcima/interpunkciji, na osnovi jedinstvenim načelima bodovanja navedenim u Uputi za ispravljanje i vrednovanje

Urednost i rukopis teksta - urednost i čitljivost teksta, uzimanje u obzir kriterije čitatelja, sukladno kulturnosti forme.

Bodovanje pravopisnih pogrešaka

Pravopis radnje se vrednuje na način da se zbrajaju pravopisne pogreške razumijevanja teksta i stvaranja teksta. Za iste pogreške koje se ponavljaju oduzimaju se bodovi samo jedanput.

Maksimalni broj bodova za pravopis: 8 bodova.

Vrsta pravopisne pogreške	Broj kaznenih bodova
lakša pravopisna pogreška (npr.): pogreške u pisanju interpunkcijskih znakova/razgodaka; sastavljeno i rastavljeno pisanje manje poznatih riječi; pisanje č/ć; ije/je itd.	1 bod
teža pravopisna pogreška(npr.): pisanje velikog početnog slova (imena ustanova, udruga, pripadnika naroda itd.); pisanje negacije; rastavljanje riječi na slogove na kraju retka, pisanje riječi s glasovnim promjenama itd.	2 boda

Preračunavanje kaznenih bodova u ispitne (pravopisne) bodove

Broj kaznenih bodova	Broj ispitnih bodova
0-2	8
3-4	7
5-6	6
7-8	5
9-10	4
11-12	3
13-14	2
15-16	1
više od 16	0

Bodovanje urednosti teksta i rukopisa

Jedva čitljiv ili nečitljiv rukopis u velikom dijelu teksta, tekst je pun ispravaka koji se ne mogu slijediti, pravopisni i dijakritički znakovi površno pisani.	0 bodova
Tekst je većim dijelom uredan i čitljiv, broj pogrešaka (ispravljanja, bilježenje znakova interpunkcije i dijakritičkih znakova) se može svesti na nekolicinu.	1 bod
Uredan i dobro čitljiv rukopis, ispravljanja su u skladu s pravilima, znakove piše pravilno.	2 boda

Sumiranje bodova pismene radnje

Razumijevanje i argumentiranje ili stvaranje praktične vrste teksta	Razumijevanje teksta	40 bodova
	Stvaranje teksta	10 bodova
Stvaranje teksta interpretativne analize umjetničkog djela	Sadržajna kakvoća	25 bodova
	Jezična kakvoća	15 bodova
Pravopis		8 bodova
Urednost rukopisa		2 boda

Označavanje kompozicijskih, jezičnih i pravopisnih pogrešaka

Znak za novi odlomak: obrnuto slovo z

Nedostatak označavanja novoga odlomka: √

Znak za nedostatak u tekstu: -----

Sadržajna pogreška: _____

Red riječi, rečenica, odlomaka: 1. 2. 3.

Logička ili jezična suprotnost: : ↔

Znak za jezične pogreške: ~~~~~

Znak za pravopisne pogreške: ==

Sastavljeno pisanje: ⊕

Rastavljeno pisanje: ⊖