

ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2020. május 11.

SZLOVÁK NEMZETISÉGI NYELV ÉS IRODALOM

KÖZÉPSZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA

I. Porozumenie textu**Všeobecné kritériá hodnotenia testu**

Maximálny počet bodov, ktorý študent môže dosiahnuť, je 40 bodov. Jednotlivé odpovede v teste sa hodnotia na základe príručky hodnotenia. Príručka hodnotenia obsahuje možné riešenia jednotlivých úloh, hodnotu očakávanej odpovede vyjadrenú v bodoch. **Všetky správne riešenia, teda aj tie, ktoré nie sú uvedené v očakávaných riešeniach, sú prijateľné. Pri hodnotení riešení úloh na porozumenie textu sa jazykové chyby neberú do úvahy.** Získané body za jednotlivé úlohy, ako aj celkový počet bodov za porozumenie textu zapíše opravujúci do písomnej práce.

Podrobné hodnotenie a bodovanie testu

1.

Podnázvy	Odsek
Neplytvalo sa potravinami	C
Správne používanie korenín je veda	I
Obchod s koreninami	E
Každodenné stravovanie v stredoveku	A
Stravovacie zvyky a koreniny v súčasnosti	G
Kulinárske zvláštnosti z receptárov	D
Po strate prestíže	F
Pôvod korenín a požiadavky na ich výrobu	H
Stredoveké hostiny	B

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 9 bodov.

2.

- A) Na stredovekých hostinách.
- B) Rozdali sa chudobným./Odniesli sa pred brány usadlostí./Odniesli sa pred brány usadlostí a rozdali sa najchudobnejším.
- C) Jedovaté hady.
- D) Portugalské cesty./Nižšie ceny./Zlacnenie korenín./Zníženie ceny korenín./Zlacnenie dovozu korenín.
- E) Žĺtky (vajec), majonéza, bylinky.
- F) K zdraviu./Majú liečivý účinok.

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 6 bodov.

3.

- A) pravdivé
- B) pravdivé
- C) nepravdivé
- D) nepravdivé
- E) nepravdivé
- F) pravdivé

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 6 bodov.

4.

- 1) G
- 2) A
- 3) E
- 4) D
- 5) B
- 6) F

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 6 bodov.

5.

- A) prepych/luxus/svoje bohatstvo
- B) si žiadali/na ktoré bolo potrebných
- C) veľkého/ohromného/nesmierneho/velikánskeho/nevídaného
- D) sa znížili/spadli
- E) potrebný/nutný

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 5 bodov.

6.

- A) jest'/požívat'/papat'
- B) pří'ážlivé/nádherné/pôvabné
- C) údajov/poznatkov/vedomostí
- D) usmerňuje/upravuje

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 4 body.

7.

- A) prekorenený
- B) zákazník
- C) strukoviny
- D) veda

Za každé správne riešenie 1 bod, maximálne 4 body.

II. Argumentácia a tvorenie pragmatického textu

(možné, predpokladané, očakávané obsahové prvky)

Všetky správne riešenia, teda aj tie, ktoré nie sú uvedené v očakávaných riešeniach, sú prijateľné.

A) Argumentácia

Perspektívy slovenskej literárnej tvorby z pera slovenských autorov v Maďarsku

Slovenská literatúra písaná slovenskými autormi v Maďarsku je organickou súčasťou slovenskej národnej literatúry a je dôležitým sebauvedomovacím fenoménom. Odzrkadľujú sa v nej zvyky, tradície, život slovenskej národnosti v Maďarsku. Jej existencia úzko súvisí so záujmom čitateľov o ňu. V tomto smere registrujeme už dlhú dobu vážny pokles záujmu. Príčin je viac:

- asimilácia tunajších Slovákov, pokles úrovne ovládania slovenčiny, strata jazyka, ťažkosti pri čítaní v slovenčine, pohodlnosť, všeobecné klesanie záujmu o čítanie,
- tradičné národnostné témy: národnostné bytie, asimilácia, materinský jazyk,
- tradičný spôsob tvorby literárneho textu, konzervativizmus, absencia nových tém,
- absencia novej spisovateľskej stratégie a podobne.

B) Tvorenie pragmatického textu

Motivačný list

Budapešť 12. novembra 2016

Vážená pani Katarína Tvrdá,

reagujem na Váš inzerát a uchádzam sa o pracovnú pozíciu animátora pre detskú lyžiarsku škôlku a školu vo Vysokých Tatrách.

Rozhodol som sa prejavit' záujem o túto prácu, pretože v danej oblasti môžem rozvíjať svoje znalosti a schopnosti.

- životopis
- schopnosti (ovládanie slovenského jazyka, schopnosti v lyžovaní)
- vlastné požiadavky na prácu (napr. pracovná doba, žiadaná mzda, ubytovanie)

Ak Vás moja žiadosť o zamestnanie oslovila, rád by som pracoval vo Vašom tíme. Teším sa na Vašu odpoveď.

S pozdravom

Peter Horár

Hodnotenie

PODROBNÉ RIEŠENIE PÍŠOMNÝCH PRÁČ

Úlohy na tvorenie textu

Zvolená a vypracovaná téma je hodnotená na základe príručky hodnotenia. Príručka hodnotenia obsahuje všeobecné kritériá hodnotenia nezávisle od témy a stručne sformulované očakávané (teda nie vypracované) riešenia jednotlivých úloh. Uvedenie možných obsahových prvkov neznamená, že v správnom riešení sa všetky musia objaviť. **Všetky správne riešenia, teda aj tie, ktoré nie sú uvedené v očakávaných riešeniach, sú prijateľné.**

VÝKLAD JEDNÉHO LITERÁRNEHO ÚRYVKU

Kritický pohľad na slovenskú dedinu v novele Boženy Slančíkovej Timravy *Ťapákovci* s dôrazom na charakteristiku hlavných postáv

Možné, predpokladané, očakávané obsahové prvky:

Nie je nič zvláštne na tom, že v priebehu času sa rodina Ťapákovcov zobrazovaná plasticky B. S. Timravou stala v slovenskej verejnej mienke symbolom konzervativizmu, zaostalosti, nenáročnosti a zadubenosti a že toto slovo sa používa aj v súčasnej bežnej reči na označenie takýchto typov ľudí. Autorka sa zapísala do literatúry ako nekompromisná kritička slovenskej spoločnosti. V novele *Ťapákovci* sa sústreďuje na dedinu, v ktorej pozoruje nevídanú zaostalosť tamojších pomerov vyplývajúcich zo všeobecnej chudoby, izolovanosti, neinformovanosti, nenáročnosti a ľahostajnosti jej obyvateľov. V centre novely je rodina Ťapákovcov. Autorka s nemilosrdnou prísnosťou odhaľuje pred čitateľom sociálne pozadie tejto rodiny, ktorým sú determinované všetky oblasti bytia jej členov.

Vo východiskových citátoch sa stretávame s hlavnými postavami, ktoré sú generátormi príbehu. Načrtávajú sa tu základné konflikty vyplývajúce z protichodného vnímania života Iľou-kráľovnou a kalikou Ančou-zmijou. Na dramatickosť zrážky medzi nimi poukazuje aj rýchly spád a úsečnosť dialógu medzi nimi.

Spisovateľka pri charakteristike postáv uplatňuje nasledujúce metódy:

Odlíšne charaktery Iľe a Anče znázorňuje pridaním prezývky k ich krstnému menu, čím vystihuje dominantné osobnostné vlastnosti žien. Iľi prislúcha prezývka „kráľovná“ preto, lebo chce zmeniť nepriaznivé podmienky v rodine, chce pozitívne ovplyvniť a získať členov rodiny na svoju stranu v záujme modernejšieho, zdravšieho a náročnejšieho života. Jej plány však všetci odmietajú (nakoniec presvedčí iba svojho manžela), no najmä Anča sa postaví proti nim a odhodlane bráni staré spôsoby života. K jej menu autorka pridelila prezývku „zmija“, lebo je uštipačná, konfliktná a pre svoje fyzické postihnutie je nútená plaziť sa (ako zmija) po rukách.

Autorka využíva metódu kontrapunktu, keď k negatívnym charakterovým črtám svojich postáv pripája aj pozitívne vlastnosti. Demonštruje sa to v citáte č. 2, v ktorom Timrava predstavuje niektoré pozitíva Anče: má „peknú, jemnú, nezrobenú, šikovnú ruku“, vyzdvihuje jej šikovnosť pri vyšívaní čepcov. (Maturant by mohol uviesť aj ďalšie príklady z diela.) Metóda kontrapunktu súvisí s paralelným rozvíjaním vonkajšej dejovej línie (ponor do psychiky postáv). Prostredníctvom takéhoto postupu sa odhaľuje protirečivý charakter Anče-zmije, ktorá je pre svoje telesné postihnutie zbavená osobného šťastia.

B. S. Timrava uplatňuje detailné zábery (v citáte č. 2, plechový tanier).

Na základe načrtnutého možno konštatovať, že Timrava sa vymyká z idylizujúcej línie slovenskej dediny realizovanej Kukučinom a Hviezdoslavom. Ona sa sústreďuje na rozpory a na vážne problémy a tým upozorňuje na nevyhnutnú potrebu zmeniť túto situáciu.

POROVNÁVACÍ VÝKLAD DVOCH ÚRYVKOV PODĽA DANÝCH KRITÉRIÍ

Charakteristika a porovnávanie humoru v poviedke Martina Kukučina *Rysavá jalovica* a v poviedke Janka Jesenského *Doktor*

Možné, predpokladané, očakávané obsahové prvky:

Martin Kukučín (1860 – 1928) a Janko Jesenský (1874 – 1945) sú považovaní za najdôležitejších a najznámejších autorov slovenského humoru.

Kukučínov humor sa mení a vyvíja, od naivného dedinského humoru smeruje k trpkkej irónii. Pre diela z oravského obdobia je príznačný väčšinou naivný dedinský humor, ktorý je často podfarbený dejom anekdotického rázu, ako je to napr. v diele *Rysavá jalovica*.

Jesenský v zbierke *Malomestské rozprávky* rieši malomestské problémy humorne, vtipom. Jesenský so svojím humorom udiera do malomestskej morálky, kritizuje malomestské prostredie, z ktorého sám pochádzal.

V poviedke *Rysavá jalovica* sa zobrazuje dedinské prostredie, kým v poviedke *Doktor* je prostredie malomestské.

Martin Kukučín vykresľuje dedinský život chápaným a láskavým humorom: „*Ved' on, chudák*“, „*On vie najlepšie na šajny rátať, lebo keď chodil do školy, len takéto šli. Ráta, ráta, i vyšlo mu za kapce štyridsať rimských šajnov*“. Predstavuje dedinu a dedinský život veľmi prirodzene.

Využíva situačnú aj slovnú komiku. Situačná komika vychádza napríklad z toho, ako predstavuje dedinského človeka, ktorý sa pre svoje chyby dostáva do nešťastných situácií. Cez neho približuje dedinský život, dedinského človeka, každodenné dedinské problémy, reč. Hlavný hrdina poviedky je Adam Krt. Je to smiešna postava. Veľa pije, vie riešiť len najjednoduchšie veci, ako napríklad rátať peniaze, čo možno sledovať aj v uvedenom úryvku.

Je zobrazovaný skôr ako antipostava, ale práve preto nie je idealizovaným hrdinom, ako je to v prípade hrdinov v romantickej literatúre.

Autor jazykovú alebo slovnú komiku využíva napríklad tak, že postava rozpráva jednoducho, nepoužíva náročné slová, komplikované vety. Druhým humoristickým motívom sú samotné mená postáv (paradox: Adam – prvý muž v histórii, Krt – tvor, ktorý ryje v zemi).

Prostredie, ktoré zobrazuje vo svojich textoch Janko Jesenský, je trochu iné, aj on však využíva situačný humor. Jeho témou je život v malomeste. Jesenský kritizuje malomeštiacke pomery, faloš, klebetníctvo.

Jesenského postavy sú tiež smiešne: „*Pán Sásik bol útlej, trochu zohnutej postavy s veľkou hlavou a širokou, bledou tvárou. Fúzy pristrihoval si po anglicky...*“, ale predstavuje ich takisto láskavo a jemne. V úryvku autor dlho a podrobne opisuje hrdinov zvonjšok (veľká hlava, široká, bledá tvár, fúzy – anglický salónový kabát, pod bradou červená mašľa, žlté, vždy nové rukavičky, tenká palička), ale aj jeho správanie („*hovoril maďarsky, ale tak, že ho Maďari nerozumeli*“, „*pánom sa líškal a strhal klobúk pred nimi zďaleka*“). Pán Sásik je podľa úryvku povrchný človek, ktorý chce narušiť prísnu hierarchiu malého mesta, ale spoločnosť ho za tento pokus narušenia hierarchie potrestá (napríklad tým, že mu nerozumie, keď Sásik hovorí po maďarsky).

Jazyk je v poviedke jednoduchý, jeho postavy používajú len vtedy ťažšie slová a vety, ak chcú využívať humor.

TVORENIE ARGUMENTAČNÉHO ALEBO PRAGMATICKÉHO TEXTU

Zvolená a vypracovaná téma sa hodnotí na základe príručky hodnotenia. Za riešenie úlohy je možné získať maximálne **10 bodov**. Hodnotí sa iba jedna písomná práca, ktorá je o jednej z dvoch voliteľných tém. Ak maturant vypracuje viac ako jednu tému a svoj výber neoznačí jednoznačne (nepodčiarkne, ktorú tému si vybral, alebo neprečiarkne neplatné riešenie), opravujúci učiteľ je povinný hodnotiť z dvoch riešení prvé v poradí.

Príručka hodnotenia obsahuje všeobecné kritériá hodnotenia a stručne sformulované očakávané (teda nie vypracované) riešenia jednotlivých úloh. Uvedenie možných obsahových prvkov neznamená, že v správnom riešení sa všetky musia objaviť. **Všetky správne riešenia, teda aj tie, ktoré nie sú uvedené v očakávaných riešeniach, sú prijateľné.**

Opravujúci profesor označí v písomnej práci obsahové, kompozičné, jazykové a pravopisné chyby a výsledný počet bodov zapíše do tabuľky na poslednej strane maturitnej písomnej práce.

Všeobecné kritériá hodnotenia:

Obsahová stránka – argumenty, tvrdenia, myšlienky	4 body – 0 bodov
<ul style="list-style-type: none"> • Slohová práca sa týka zvolenej témy zo zadania. • Maturant sa zmieňuje o všetkých tematických zložkách a kritériách stanovených v úlohe. • Text obsahuje primerané množstvo argumentov a tvrdení. • Slohová práca svedčí o tom, že maturant pochopil úlohu, je schopný vytvoriť si presvedčivý, objektívny a súčasne osobný názor na danú problematiku. • Obsahové prvky a tvrdenia v texte sú presvedčivé a podporené faktami. Maturant citlivo reaguje na dané problémy. • Text je koherentný, neobsahuje protirečivé tvrdenia, myšlienky a názory. • V texte nie sú obsahové chyby. 	

Štruktúra	3 body – 0 bodov
<ul style="list-style-type: none"> • Text zodpovedá požiadavkám daného textového žánru. • Jednotlivé prvky štruktúry sú jasne identifikovateľné. • Myšlienkové postupy sú logické, v texte sa neobjavujú opakovania či nelogické medzery. • Slohová práca sa delí na odseky. • V texte sa uplatňujú obsahové a gramatické prostriedky kohézie. • Rozsah textu zodpovedá opisu: 120 – 200 slov. 	
Jazyková stránka	3 body – 0 bodov
<ul style="list-style-type: none"> • Maturant používa lexiku zodpovedajúcu požiadavkám daného textového žánru a komunikačnej situácii. • Slovná zásoba je primeraná, súvisí s témou textu. • Používanie viet (z hľadiska zloženia aj modálnosti) je správne. • Text neobsahuje nedostatky z hľadiska jazykovej správnosti. 	

PÍ SOMNÁ INTERPRETÁCIA LITERÁRNEHO DIELA: VÝKLAD ALEBO POROVNÁVACÍ VÝKLAD

Zvolená a vypracovaná téma sa hodnotí na základe príručky hodnotenia. Hodnotí sa iba jedna písomná práca, ktorá je o jednej z dvoch voliteľných tém. Ak maturant vypracuje viac ako jednu tému a svoj výber neoznačí jednoznačne (nepodčiarkne, ktorú tému si vybral, alebo neprečiarkne neplatné riešenie), opravujúci učiteľ je povinný hodnotiť z dvoch riešení prvé v poradí.

Príručka hodnotenia obsahuje všeobecné kritériá hodnotenia a stručne sformulované očakávané (teda nie vypracované) riešenia jednotlivých úloh. Uvedenie možných obsahových prvkov neznamená, že v správnom riešení sa všetky musia objaviť. **Všetky správne riešenia, teda aj tie, ktoré nie sú uvedené v očakávaných riešeniach, sú prijateľné.**

Úlohy na tvorenie textu sú hodnotené podľa kritérií uvedených pre jednotlivé oblasti hodnotenia výkonu študenta.

Príručka hodnotenia uvádza tri oblasti hodnotenia výkonu študenta a maximálny počet bodov, ktorý možno v jednotlivých oblastiach dosiahnuť:

- Kvalita obsahovej stránky: 25 bodov**
- Kvalita kompozičnej stránky: 5 bodov**
- Kvalita jazykovej stránky: 10 bodov**

V rámci uvedených oblastí hodnotenia rozhoduje o udelení počtu bodov opravujúci profesor.

Opravujúci profesor označí v písomnej práci obsahové, kompozičné, jazykové a pravopisné chyby a výsledný počet bodov zapíše opravujúci profesor do tabuľky na poslednej strane maturitnej písomnej práce.

Všeobecné kritériá hodnotenia:

a) Kvalita obsahovej stránky – maximálny počet bodov: 25

Pochopenie východiskového textu a úlohy: rozhľad v danej téme, všeobecné poznatky, súlad medzi kritériami úlohy a ich riešením, senzibilita, citlivosť a vnímavosť vo vzťahu k problémom, pridržiavanie sa témy, bohatosť myšlienok, relevantné príklady, vyjadrenie názoru.

25 – 20 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Splnenie všetkých stanovených kritérií úlohy. • Rozvinuté, odôvodnené, objektívne tvrdenia a závery. • Maturant je schopný prezentovať vlastný hodnotiaci úsudok. • Presvedčivé používanie pojmov, správnych príkladov, odvolávaní sa zodpovedajúcich kritériám interpretácie.
19 – 15 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Splnenie väčšiny stanovených kritérií úlohy. • V texte sa miestami objavujú nerozvinuté tvrdenia a závery. • Používanie primeraných pojmov, správnych príkladov, odvolávaní sa zodpovedajúcich kritériám interpretácie, prípadne prítomnosť niekoľkých obsahových chýb v texte. • Zväčša správne rozvinutie témy a prezentácia presvedčivých názorov.
14 – 10 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Čiastočné splnenie stanovených kritérií úlohy. • Málo relevantných tvrdení a záverov, ktoré sú miestami nepodložené. Maturant prezentuje obmedzené vedomosti. V texte sa objavujú obsahové chyby. • Snaha o vytvorenie vlastného názoru.
9 – 5 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatočné splnenie stanovených kritérií úlohy. • Väčšinou povrchné konštatovania a nepodložené tvrdenia. • Maturant prezentuje nedostatočné obsahovo-pojmové poznatky. Miestami sa v texte objavujú základné nedorozumenia. • Snaha o vytvorenie vlastného názoru.
4 body – 0 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Nesplnenie stanovených kritérií úlohy. • Množstvo obsahovo prázdnych konštatovaní, absencia kľúčových pojmov, resp. nesprávne používanie pojmov. • V texte sa objavujú nedorozumenia. • Stanovisko maturanta je sotva identifikovateľné, resp. nie je v slohovej práci vôbec prítomné.
b) Kompozícia textu – maximálny počet bodov: 5	
Podľa stavby (logické usporiadanie myšlienok zodpovedajúce žánru), podľa štruktúry (koherencia, úmernosť, členenie, rozsah: 400 – 800 slov).	
5 bodov – 4 body	<ul style="list-style-type: none"> • Premyslené myšlienkové postupy. • Úmerné kompozičné členenie: odseky, úvod, jadro, záver. • Očakávaný rozsah.
3 – 2 body	<ul style="list-style-type: none"> • Sčasti premyslené myšlienkové postupy. • Neúmerne, násilné kompozičné členenie a/alebo chýbajúce kompozičné jednotky (odseky, úvod, jadro, záver). • Očakávaný rozsah.
1 bod – 0 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Nejasné, nepremyslené myšlienkové postupy. • Výrazné chyby v členení textu. • Rozsah práce je od očakávaného kratší.
c) Jazyková stránka (štýl, jazyková správnosť) – maximálny počet bodov: 10	
Slovná zásoba zodpovedajúca normám spisovného jazyka.	
10 – 8 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Primeraná slovná zásoba. • Vyberané, jasné formulovanie myšlienok a konštruovanie viet. • Použitá slovná zásoba presne zodpovedá kritériám interpretácie. • Výrazný, vycibrený a dôsledný spôsob prezentácie myšlienok. • Prípadne zopár jazykových neistôt.

7 – 6 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Plynulé formulovanie myšlienok, prehľadné konštruovanie viet. • Použitá slovná zásoba zodpovedá kritériám interpretácie. • Prevažne výstižný spôsob prezentácie myšlienok. • Prípadne zopár jazykových chýb, ktoré nemajú vplyv na pochopenie textu.
5 bodov – 3 body	<ul style="list-style-type: none"> • Výrazne nekompletný alebo preexponovaný spôsob interpretácie. • Nepresnosti v konštruovaní viet a v slovnej zásobe ovplyvňujúce pochopenie textu. • Jazykové chyby, neistota vo vyjadrovaní.
2 body – 0 bodov	<ul style="list-style-type: none"> • Používanie zväčša nenáročných výrazových prostriedkov. • Štylistické a jazykové chyby komplikujúce porozumenie textu. • Príliš jednoduché, rozpadávajúce sa vetné konštrukcie. • Chudobná slovná zásoba, neadekvátne používanie slov – na úkor porozumenia textu.

BODOVANIE PRAVOPISU – maximálny počet bodov: 8

Pravopis v rámci porozumenia textu a úloh zameraných na tvorenie textu sa hodnotí spoločne.

Pri hodnotení písomnej práce z hľadiska pravopisu sa strhávajú body podľa nižšie uvedených kritérií:

Pravopis	Mínusové body za pravopis
Menšie pravopisné chyby: v písaní interpunkčných a diakritických znamienok, krátkych a dlhých samohlások a spoluhlások, v nedodržiavaní rytmického zákona, v písaní dvojhlások a v spodobovaní spoluhlások.	1 bod
Väčšie pravopisné chyby: v písaní malých/veľkých písmen, v zapisovaní <i>i/i – y/y</i> (po mäkkých spoluhláskach, po tvrdých spoluhláskach, vo vybraných slovách, v cudzích slovách, v koncovkách), v písaní spoluhlások <i>h, ch</i> , samohlások <i>e, ä</i> , predpôn (spolu so slovom) a predložiek (samostatné slovo).	2 body

Tá istá chyba, ktorá sa opakuje viackrát, sa počíta iba raz, ale treba ju v texte podčiarknuť ako chybu.

Prepočítanie mínusových bodov za pravopis do bodov zo skúšky:

Mínusové body za pravopis	Body zo skúšky
0 – 2	8
3 – 4	7
5 – 6	6
7 – 8	5
9 – 10	4
11 – 12	3
13 – 14	2
15 – 16	1
viac ako 16	0

BODOVANIE ESTETICKEJ ÚPRAVY TEXTU – maximálny počet bodov: 2

Úhl'adný a dobre čitateľný rukopis. Slová sú od seba viditeľne oddelené. Forma interpunkčných a diakritických znamienok je správna a jednoznačne identifikovateľná.	2 body
Rukopis je vo väčšine textu dobre čitateľný. Slová sú zvyčajne od seba viditeľne oddelené. Forma interpunkčných a diakritických znamienok je zväčša správna, v ojedinelých prípadoch ťažšie identifikovateľná.	1 bod
Rukopis sa číta zle. Slová často nie sú od seba viditeľne oddelené. Niektoré písmená, interpunkčné a diakritické znamienka sú neraz neidentifikovateľné.	0 bod

Prehľad počtu bodov za písomnú prácu:

Porozumenie textu a argumentácia alebo tvorenie pragmatického textu	Porozumenie textu	40 bodov
	Tvorenie textu	10 bodov
Písomná interpretácia textu	Kvalita obsahu	25 bodov
	Kvalita kompozície	5 bodov
	Kvalita jazyka	10 bodov
Pravopis		8 bodov
Estetická úprava textu		2 body