

**ÉRETTSÉGI VIZSGA • 2023. május 12.**

# NÉMET NYELV

## EMELT SZINTŰ ÍRÁSBELI VIZSGA

minden vizsgázó számára

## JAVÍTÁSI-ÉRTÉKELÉSI ÚTMUTATÓ

OKTATÁSI HIVATAL

---

## ÁLTALÁNOS ÚTMUTATÓ

1. A dolgozatok javításakor a Javítási-értékelési útmutatótól eltérni nem lehet.
2. Minden jó megoldás egy pontot ér, a rossz megoldás 0 pont.
3. Fél pont és többletpont nem adható.
4. Minden egyértelmű jelölést el kell fogadni (például aláhúzás helyett karikázást).
5. Ha a vizsgázó javítja a megoldását és a javítás egyértelmű, akkor elfogadható a jó megoldás.
6. A feladatok értékelésére a szürke mező szolgál. Ebben jelölje a helytelen megoldást mindig nullával, a helyeset pedig eggyessel!

Példa:

11.	0	← helytelen
12.	1	← helyes

7. Az írásbeli vizsgán összesen 120 pont szerezhető. Az egyes vizsgarészek arányát a vizsgaleírás szabályozza, ennek alapján meghatározott az egyes vizsgarészekben a vizsgapontok száma.

Vizsgarész	Vizsgapont
Olvasott szöveg értéke	30
Nyelvhelyesség	30
Hallott szöveg értéke	30
Íráskészség	30
<b>Összesen:</b>	<b>120</b>

Az egyes vizsgarészekben a kérdések száma nem egyezik meg a vizsgapontok számával, ezért átszámításra van szükség. A vizsgapontok kiszámításához használja a Javítási-értékelési útmutatóban található átszámítási táblázatokat! Az *Íráskészség* vizsgarészben nincs szükség átszámítási táblázatra, de az első feladat pontszámát felezni kell. (Ez a felezett feladatpont.)

## OLVASOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

### 1.

A feladatban itemenként csak egy megoldás értékelhető. Több megoldás megadásakor nem jár pont az itemre, még akkor sem, ha köztük van a jó megoldás.

Amennyiben a vizsgázó a lehetséges válaszok mindegyikét bejelölte, nulla ponttal kell értékelni a feladatot.

	<b>R</b>	<b>F</b>
0.	X	
1.		X
2.	X	
3.		X
4.	X	
5.	X	
6.		X
7.	X	
8.		X

### 2.

Megoldásként van, ahol több lehetőséget is megadunk. Ezeken kívül elfogadhatók azok a változatok is, amelyek tartalmilag megegyeznek ezekkel. A megoldásokban előforduló nyelvi vagy helyesírási hibákat figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben a válasz érthető.

0. *Um einen Fernseher zu installieren.*

9. Man hat immer (wieder) etwas Neues.

10. (sein) Technikwissen

11. mit einem (kleinen) Online-Test

12. ein Software-Problem zu beheben/lösen // in ein Betriebssystem einzutauchen

13. (Nach der Anfrage) bekommt man sofort einen Termin // der Mitarbeiter (von Mila) ist in einer Stunde/sehr schnell vor der Tür/vor Ort // schnell

14-15.

Anton kann sich spontan/schnell entscheiden, wann er arbeiten will.

*vagy*

Anton kann Leute (wie Nachbarn) kennenlernen. / Es ist eine Art Nachbarschaftshilfe.

*vagy*

Er kann (mit einem tollen Nebenjob) etwas dazuverdienen. // Es lohnt sich.

*vagy*

(der Umgang mit dem Kunden) ist persönlicher

*(A 14-15. itemekre adott tartalmilag különmű helyes válaszok sorrendje mindegy.)*

16. Anton bestimmt die Preise selbst.

---

**3.**

0.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
G	I	B	H	C	D	F	A

Kimarad: E

**4.**

Megoldásként van, ahol több lehetőséget is megadunk. Ezeken kívül elfogadhatók azok a változatok is, amelyek tartalmilag megegyeznek ezekkel. A megoldásokban előforduló nyelvi vagy helyesírási hibákat figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben a válasz érthető.

*0. alternative Milchprodukte*

24. Getreide // Nusssorten // Dinkel // Cashew // Haselnuss // Kokos // Soja // Mandel // Reis

25. Vitamine (Mineralien und Spurenelemente) // Nährstoffe

26. Laktose // Milchzucker

27. die Gesundheit

28. pflanzliche Proteine

29. die Lebenserwartung

30. (Kuh)milch

## Átszámítási táblázat

Összesítse a javítás végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feladatpont (legfeljebb 30 pont). A következő táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feladatpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop).

Feladatpont	Vizsgapont
30	30
29	29
28	28
27	27
26	26
25	25
24	24
23	23
22	22
21	21
20	20
19	19
18	18
17	17

Feladatpont	Vizsgapont
16	16
15	15
14	14
13	13
12	12
11	11
10	10
9	9
8	8
7	7
6	6
5	5
4	4
3	3
2	2
1	1
0	0

Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szöveg forrása:

1. [https://www.nachrichten.at/meine-welt/haus\\_garten/wir-haben-ein-riesengrosses-schildkroeten-paradies;art123,3656904](https://www.nachrichten.at/meine-welt/haus_garten/wir-haben-ein-riesengrosses-schildkroeten-paradies;art123,3656904) (Utolsó letöltés dátuma: 2022. 09.28.)
2. <https://www.spiesser.de/artikel/nachbarschaftshilfe-20> (Utolsó letöltés dátuma: 2022. 09.28.)
3. <https://www.faz.net/aktuell/feuilleton/buehne-und-konzert/deutschlands-einziges-tanzgymnasium-in-essen-werden-18140695.html?GEPC=s5> (Utolsó letöltés dátuma: 2022.09.28.)
4. <https://www.quarks.de/gesundheit/ernaehrung/sind-milchalternativen-gesuender-und-umweltfreundlicher/> (Utolsó letöltés dátuma: 2022.10.01.)

---

## NYELVHELYESSÉG

A helyesírási hibával leírt szavak nem fogadhatók el.

Minden feladatban csak egy megoldás értékelhető. Variációk megadásakor nem jár pont, még akkor sem, ha köztük van a jó megoldás.

**1.**

0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
G	C	F	M	L	E	A	I	P	N

Kimarad: B, D, H, K, O

**2.**

0. *gelebt*

10. gefunden

11. wuchsen

12. waren

13. brachten - mit / haben - mitgebracht / hatten - mitgebracht

14. gehalten

15. gepflanzt

16. betrifft

17. ausgerissen

18. loszuwerden

**3.**

0.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
C	H	B	D	A	E	G

Kimarad: F

**4.**

0. *ab*

25. in

26. sein

27. sich

28. um

29. es

30. an

31. Dass (*Amennyiben a vizsgázó kisbetűvel másolja helyes megoldását a vonalra, megadható a pont.*)

32. ihre

33. der

34. zu

35. bis

---

## Átszámítási táblázat

Összesítse a javítás végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feladatpont (legfeljebb 35 pont). A következő táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feladatpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop). Jelen nyelvhelyességi-vizsgarészben a megszerezhető feladatpontok összege megegyezik a vizsgapontok számával.

Feladatpont	Vizsgapont
35	30
34	29
33	28
32	27
31	27
30	26
29	25
28	24
27	23
26	22
25	21
24	21
23	20
22	19
21	18
20	17
19	16
18	15

Feladatpont	Vizsgapont
17	15
16	14
15	13
14	12
13	11
12	10
11	9
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	3
2	2
1	1
0	0

Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szöveg forrása:

1. JÖ, Jänner 2022, S. 20
2. [https://www.kruschel-kinder.de/wissen/welt-des-wissens/Von\\_Reisen\\_mitgebracht\\_25604130.htm](https://www.kruschel-kinder.de/wissen/welt-des-wissens/Von_Reisen_mitgebracht_25604130.htm) (Utolsó letöltés dátuma: 2022.07.04.)
3. <https://www.unicum.de/de/erfolgreich-studieren/lerntipps/norwegisch-lernen?fr=operanews> (Utolsó letöltés dátuma: 2022. 05.30.)
4. Topic, Februar 2022, S. 4

---

## HALLOTT SZÖVEG ÉRTÉSE

**1.**

A feladatban itemenként csak egy megoldás értékelhető. Több megoldás megadásakor nem jár pont az itemre, még akkor sem, ha köztük van a jó megoldás.

Amennyiben a vizsgázó a lehetséges válaszok mindegyikét bejelölte, nulla ponttal kell értékelni a feladatot.

	<b>R</b>	<b>F</b>
0.	X	
1.		X
2.		X
3.	X	
4.	X	
5.		X
6.	X	
7.	X	

**2.**

Megoldásként van, ahol több lehetőséget is megadunk. Ezeken kívül elfogadhatók azok a változatok is, amelyek tartalmilag megegyeznek ezekkel. A megoldásokban előforduló nyelvi vagy helyesírási hibákat figyelmen kívül kell hagyni, amennyiben a válasz érthető. A javító tanár a válaszokban előforduló nyelvi hibákat jelölheti, de ez nem kötelező.

8. in der Antike // im Mittelalter

9. (auffällige) Steine (am Wegrand)

10. Italien // Rom // Serienfertigung

11. sich erinnern

12. (kitschige) Massenware // kitschig(e) (Ware)

13. man (wirklich) benutzen kann // nicht viel Platz im Gepäck wegnehmen // kleine

Manufakturen/Künstler/Communities vor Ort unterstützen // von kleinen

Manufakturen/Künstlern/Communities vor Ort stammen

**3.**

Megoldásként csak 8 X-et lehet beírni. Amennyiben a vizsgázó ennél többet jelöl be, minden fölösleges X-ért le kell vonni egy pontot. Tehát a következők szerint kell eljárni:

- Számolja meg, hogy összesen hány X-et írt be a vizsgázó! Ha 8-nál többet írt be, akkor a „-1” négyzetbe írja be a különbözetet!
- Ellenőrizze, hogy az egyes itemek megoldása helyes-e!
- A végső pontszámot úgy kapja meg, hogy a jó itemek számából levonja a „-1” négyzetben szereplő számot.
- A feladatra adott végső pontszám nem lehet negatív szám. Ebben az esetben 0 pontot kell adni.

Figyelem! Amennyiben a vizsgázó mindegyik négyzetbe X-et tett, akkor a feladat nem kerül javításra, pontszáma 0 pont lesz.

---



---

0.	X	wohin Johann Georg Lahner vom Heimatdorf aus zog.
		warum Lahner Fleischer wurde.
14.	X	wie die Baronin dem Fleischer half.
15.	X	was Lahner an seinem alten Würstchen-Rezept änderte.
		wie man für die neuen Würstchen warb.
16.	X	wessen Lieblingsspeise die neuen Würstchen wurden.
17.	X	warum man die Würste nur im Winter nach Linz transportieren konnte.
18.	X	in welcher Stadt die Würste auf der Straße verkauft wurden.
		wie lange Georg Lahner in Wien lebte.
19.	X	was der amerikanische Soldatensender versuchte.
20.	X	was in Frankfurt hergestellte Würstchen nicht enthalten dürfen.
21.	X	wie die Würstchen in Wien heißen.
		warum man die Frankfurter in vielen Ländern Hot Dog nennt.

---

## Átszámítási táblázat

Összesítse a javítás végén az egyes feladatokban elért pontszámokat! Ez az összeg lesz a feladatpont (legfeljebb 21 pont). A következő táblázat segítségével határozhatja meg, hogy az elért feladatpontok (bal oldali oszlop) mennyi vizsgapontot jelentenek (jobb oldali oszlop).

Feladatpont	Vizsgapont
21	30
20	29
19	27
18	26
17	24
16	23
15	21
14	20
13	19
12	17
11	16

Feladatpont	Vizsgapont
10	14
9	13
8	11
7	10
6	9
5	7
4	6
3	4
2	3
1	1
0	0

### Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szövegek forrása:

1. [https://www.sr.de/sr/sr3/themen/panorama/wespen\\_im\\_saarland\\_100.html](https://www.sr.de/sr/sr3/themen/panorama/wespen_im_saarland_100.html), (Utolsó letöltés dátuma: 2022. 07.26.)
2. <https://www.srf.ch/audio/100-sekunden-wissen/souvenir?id=12223303#played> (Utolsó letöltés dátuma: 2022.07.15.)
3. <https://www.bremeneins.de/audios/stichtag-erfinder-frankfurter-wuerstchen-100.html> (Utolsó letöltés dátuma: 2022. 08.13.)

---

## SZÖVEGEK

*A transzkripció megegyezik az elhangzó autentikus szöveggel, megtartva az élő beszéd minden jellemzőjét.*

1.

### **Was hilft am besten gegen Wespen?**

***- Wespen... die will jeder am liebsten sofort loswerden. Die gelten als aggressiv und nicht sehr nützlich. Das stimmt aber gar nicht so.***

- Wenn man sich ruhig verhält, wenn man möglichst keine Düfte an sich hat, kann man die Tiere sogar aus der Nähe beobachten. In Deutschland gibt es zwei Arten von Wespen: die deutsche Wespe und die gemeine Wespe. Beide sind eigentlich völlig harmlos, können uns aber doch ziemlich nerven. Wenn Wespen etwas Gutes riechen, Süßigkeiten, ein süßes Getränk, ein Stück Fleisch auf dem Teller, dann wollen die das natürlich auch, weil sie es für ihren Nachwuchs einfach brauchen. Daher hilft es oft ganz klassisch, einen kleinen Teller mit Fleischstückchen an den Tischrand zu stellen, um die Wespen vom eigenen Essen fernzuhalten. Töten sollte man Wespen übrigens nicht. Die stehen nämlich unter Artenschutz. Wer die Brummer im heimischen Garten als Teil der Nachbarschaft akzeptiert, hat dagegen den Vorteil, dass sie noch nervigere Mücken, Larven und Schädlinge wegfressen.

***- Es gibt ja gefühlt drei Dutzend Haushaltstipps gegen Wespen. Aber was davon hilft denn wirklich?***

- Ein Tipp: in letzter Zeit in Mode gekommen sind Wespennest-Attrappen, die man sich auch kaufen oder online bestellen kann. Die hängt man sich dann in den Garten und das soll die Tiere vertreiben. Mehrere Experten sagen aber, das bringt eigentlich nichts. Oft hört man auch: Vermeiden Sie draußen bunte Kleidung. Aber auch das hilft kaum, weil es eher die Bienen sind, die von bunten Blüten angezogen werden. Wespen reagieren da anders. Was tatsächlich helfen kann, das ist zum Beispiel Lavendel- oder Zitronenduft in der Nähe. Und wenn man wirklich ein Wespennest im Garten oder auf dem Balkon hat, dann kann man zum Beispiel den deutschen Naturschutzbund, den NABU anrufen und dann wird das Nest umgesiedelt. Das dürfen aber nur Experten machen, die dafür auch extra ausgebildet wurden und auch das nur in begründeten Fällen, zum Beispiel dort, wo sich viele kleine Kinder aufhalten.

---

**2.**

### Reisesouvenirs

Hach, Ferien! Mögen sie doch ewig dauern! - Da sie das aber leider nicht tun, muss man sich halt eine kleine Erinnerung aus der Ferne mitnehmen, um das Feriengefühl zu verlängern. Sind Souvenirs geschmackloser Kitsch? Kann sein. Muss aber nicht sein.

In Paris sieht man sie, die kleinen Eiffeltürmchen, die an den berühmten großen erinnern. Für einen Euro kann man sie an jeder Ecke kaufen. Ein Schnäppchen, wenn man bedenkt, was dieses Mini-Ding zu Hause leistet. Es steht auf dem Regal und ruft: „Ich war in Paris und ach – war es schön da.“ Billigschrott – mögen manche jetzt denken, Aber so ein Ding hat durchaus seinen Wert. Und eine lange Geschichte.

Souvenirs gab es wohl schon in der Antike, ganz sicher aber im Mittelalter. Pilger sammelten auffällige Steine am Wegrand und nahmen sie mit, um sich zu erinnern. In der frühen Neuzeit erwirbt dann der europäische Adel auf seinen Bildungsreisen Bücher und Kunst für die heimische Sammlung. Als Goethe seine berühmte Italienreise macht, gibt es bereits Reisesouvenirs aus der Serienfertigung. So kauft sich Goethe zum Beispiel Kupferstiche in Rom.

Das Wort Souvenir - übersetzt aus dem Französischen - bedeutet „sich erinnern“ und kommt erst im 19. Jahrhundert in die deutsche Sprache, als Synonym für Reiseandenken.

In den modernen Souvenirshops unserer Zeit wird meistens kitschige Massenware verkauft. Oft ist so ein Reiseandenken auch ein kleines Geschenk für die Lieben daheim. Ein Mitbringsel zeigt nämlich, dass man selbst in der Ferne an die Nächsten denkt.

Viele Leute bevorzugen eher Mitbringsel, die man zuhause auch wirklich benutzen kann und die nicht viel Platz im Gepäck wegnehmen. Manche möchten mit dem Kauf eines Souvenirs auch ganz bewusst kleine Manufakturen, Künstler und Communities am Reiseort unterstützen.

---

**3.****Würstchenfrage: Frankfurter oder Wiener?**

13. August 1772. Vor nunmehr 250 Jahren wurde Johann Georg Lahner geboren, der Erfinder der Frankfurter Würstchen.

Mit 23 Jahren wandert der arme Bauernsohn von Gasseldorf im Oberfränkischen nach Frankfurt, lässt sich dort nieder und erlernt das Fleischerhandwerk. Nachdem er seine Lehre abgeschlossen hat, fährt er mit einem Donauschiff nach Wien. Dort trifft er zufällig eine reiche Baronin, die ihm Geld leiht.

Mit den 300 Gulden der alten Baronin gründet der Wiener Neuankömmling eine eigene Räucherei. Die Frankfurter Würstchen, so wie er sie in Frankfurt gelernt hat, gehen ihm leicht von der Hand. Aber den Wienerinnen und Wienern wollen sie nicht schmecken. Lahner verändert die Rezeptur und mischt Rindfleisch in die Füllung. Für seine Würstchen verwendet er jetzt Schafsdärme, die besonders knackig sein sollen. Und tatsächlich, diese Würste sind eine „krachende“ Sensation. Die Wiener sind begeistert und sogar der Kaiser lässt sich täglich frische Würstel in den Hof bringen.

Aber nicht nur Kaiser Franz erklärt die neuen Würste zu seiner Lieblingsspeise. Auch Johann Strauß und Franz Schubert essen sie mit Vorliebe, mit bloßen Händen. Der Maler und Schriftsteller Adalbert Stifter lässt sie sich sogar mit der Postkutsche ins 180 Kilometer entfernte Linz bringen, was wegen der leichten Verderblichkeit der Ware nur in den kalten Wintermonaten möglich ist. Und in den Wiener Straßen verkaufen fahrende Händler die Wurst in heißen Kesseln.

Im Handumdrehen hat sich Johann Georg Lahner mit seinen Würstchen einen Namen gemacht. Und dennoch, wenn es um die Wurst geht, ist es mit dem Namen nicht so leicht. Zunächst nennt er seine Erfindung einfach Lahner Würstel. Dann aber erinnert er sich an seine Lehrzeit in Frankfurt und wählt als neuen Namen Frankfurter Würstchen.

1954 versucht der amerikanische Soldatensender AFN das schwierige Rätsel um die Namen Frankfurter und Wiener Würstchen zu lösen. Es ist nämlich so: In Deutschland muss ein Frankfurter Würstchen auch in Frankfurt hergestellt sein, und es darf kein Rindfleisch enthalten. Darum heißen Lahnens Frankfurter Würstchen in Deutschland Wiener Würstchen.

In Wien heißen sie aber Frankfurter Würstchen. Und anderswo auf der Welt nennt man sie mal Wiener und mal Frankfurter. Und wer jetzt Appetit auf einen Hot Dog bekommen hat, der sollte daran denken, dass dieser ohne die Würstchen von Johann Georg Lahner möglicherweise nie erfunden worden wäre.

---

## ÍRÁSKÉSZSÉG

Az írásfeladatok értékelése központilag kidolgozott analitikus skálák segítségével történik. Ez az értékelési eljárás meghatározott értékelési szempontokon, valamint az egyes szempontokhoz tartozó szintleírásokon alapul. Minden írásbeli munkát ezen szempontok segítségével kell értékelni oly módon, hogy a dolgozatot minden egyes értékelési szempontnál újra kell olvasni.

Ezen értékelési eljárás további sajátossága, hogy a szintleírások a nyelvi teljesítményt értékelő szempontoknál nem tartalmaznak hibaszámokra vonatkozó utalásokat, valamint nem osztályozzák előre az egyes hibatípusokat a hibák súlyossága alapján. Ennek oka az, hogy az egyes nyelvi hibák súlyosságát (értelemzavaró vagy nem értelemzavaró hiba) csak az adott szöveggörnyezet figyelembevételével lehet megállapítani.

### A javítás alapelvei

1. A dolgozatot akkor is értékelni kell, ha a vizsgázó eltér a megadott szöveghossztól.
2. Fél pontok és jutalompontok nem adhatók.
3. A dolgozatban a hibákat mind a szövegben, mind a margón jelölni kell. A Javítási-értékelési útmutatóban megadott javítási jelrendszer használata kötelező.
4. Az ismétlődő nyelvhelyességi hibákat csak egyszer kell az értékelésnél figyelembe venni.
5. A helyesírási szabályok legutóbbi módosítása szerint esetenként kétféle alak is elfogadható: pl. kennenlernen (ajánlott írásmód) – kennen lernen (alternatív írásmód). Ld. Duden.
6. Figyelem! A „nullázási szabály” a két feladatban különböző! Amennyiben az elsőfeladatban a Hangnem, az olvasóban keltett benyomás szempont kivételével bármelyik szempont alapján a dolgozat 0 pontos, akkor a többi értékelési szempont alapján is 0 pontot kell rá adni. Ha a második feladatban bármelyik szempont alapján 0 pontos a dolgozat, akkor a többi értékelési szempont alapján is 0 pontot kell rá adni. A két feladat értékelése egymástól független. Tehát ha a dolgozatot a fenti szabály miatt lenullázza az egyik feladatban, akkor a másik feladat értékelése nem lesz automatikusan 0 pont!

#### 7. Figyelem!

##### 1. feladat:

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 225 szót**, a *Tartalom* szempontra adható pontszámból 1 pontot le kell vonni.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **60 szónál rövidebb**.

##### 2. feladat:

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme **meghaladja a 375 szót**, a *Tartalom* szempontnál az adható pontszámból 1 pontot le kell vonni.

A *Tartalom* szempont alapján adott pontszám **0 pont**, ha a szöveg **100 szónál rövidebb**.

**Első feladat**

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról:

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
Tartalom	5 pont
Hangnem, az olvasóban keltett benyomás	2 pont
Szövegalkotás	3 pont
Szókincs, kifejezésmód	5 pont
Nyelvtan, helyesírás	5 pont
<b>Összesen</b>	<b>20 pont</b>

<b>Felezt feladatpont összesen</b>	<b>10 pont</b>
<b>Vizsgapont összesen</b>	<b>10 pont</b>

1. Mivel a két feladat aránya az értékelésben 1/3–2/3, az **első feladatnak a pontszámát felelni kell, azaz 10 vizsgapont szerezhető**. Amennyiben a pontszám felezése után kapott összeg fél pontra végződik, felfele kell kerekíteni. Ebben a vizsgarészben tehát nincsen külön átszámítási táblázat.
2. Amennyiben a dolgozat a *Tartalom*, *Szövegalkotás*, *Szókincs*, *kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan*, *helyesírás* értékelési szempont alapján 0 pontos, akkor a többi szempont alapján is 0 pont. Figyelem! Ha a dolgozat a *Hangnem*, az olvasóban keltett benyomás szempont alapján 0 pontos, akkor értékelni kell a többi értékelési szempont alapján.
3. **Figyelem!**

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme meghaladja a 225 szót, a **Tartalom** szempontra adható pontszámból 1 pontot le kell vonni.

A 0 pontos sávban megjelenik az alábbi mondat:

A létrehozott szöveg nagyon rövid (60 szó alatt van).

**Az értékelési szempontok részletes kifejtése*****Tartalom***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- hány irányító szempontra tért ki, és megfelelően tárgyalta-e azokat,
- hogyan valósította meg a kommunikációs cél(ok)at.

Egy adott irányító szempont tárgyalása akkor tekinthető megfelelőnek, ha a vizsgázó kitér a megadott szempontra, mondatai minden lényeges információt tartalmaznak, illetve minden lényeges információra rákérdeznek és ismétlésektől mentesek. Amennyiben egy irányító szemponthoz több alpont tartozik, a szempont kifejtése akkor tekinthető megfelelőnek, ha a vizsgázó az összes alpontot tárgyalja. (A kifejtendő alpontok a szempont mellett zárójelben is szerepelhetnek. A szempontok mellett zárójelben, z. B.-lel közölt, segítségnek szánt ötletek nem számítanak kötelezően kifejtendő alpontnak.) Ha a vizsgázó egy irányító szempontra kitér,

de mondatai nem tartalmazznak minden lényeges információt, illetve nem kérdeznek rá minden lényeges információra, az adott irányító szempont tárgyalása csak részben megfelelő. Az adott irányító szempont tárgyalása abban az esetben is csak részben megfelelő, ha a vizsgázó anyanyelvi olvasó számára értelmezhetetlen információt ad meg (pl. az életkor helyett a vizsgázó azt adja meg, hogy tizenkettedikes).

Érdeklődő típusú levél esetén előfordul, hogy a vizsgázónak bizonyos információkra kell rákérdeznie. Ebben az esetben megfelelő lehet az adott szempont kifejtése akkor is, ha a vizsgázó csak egy mondatban fogalmazza meg a kérdést.

Ha egy irányító szempont tárgyalása nyelvi okokból nem érthető, azt a *Tartalom* szempontnál úgy kell értékelni, mintha a vizsgázó nem tért volna ki rá, azaz az adott irányító szempont kifejtése nem megfelelő. Ezt a hibát figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs, kifejezőmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontoknál.

Új, azaz nem megadott szempontok értékelésére nincs lehetőség.

### ***Hangnem, az olvasóban keltett benyomás***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó által létrehozott szöveg

- hangneme és stílusa megfelel-e a címzethez való viszonyoknak, a közlési szándéknak és a szövegfajtának,
- az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti-e.

A vizsgázó által létrehozott szöveg hangneme, stílusa megfelelő, ha a szövegfajta (hivatalos vagy baráti levél, e-mail, személyes üzenet) jellemzőinek figyelembevételével a szerző a címzethez való feltételezett viszonyának és a közlési szándékának megfelelően fogalmaz. 0 pont jár akkor, ha a vizsgázó nem veszi figyelembe a fentiek szerinti kommunikáció alapszabályait, pl. formális szövegben **csak** tegező mondatokat ír, vagy fordítva: barátnak címzett szövegben a formális magázás szabályait követi.

Itt kell értékelni az adott szövegfajta (hivatalos vagy baráti levél, e-mail) formai jegyeinek megfelelőségét is. Amennyiben a vizsgázó által **a megadott szövegkezdethez** (megszólítás) **illő** köszönés és aláírás egyaránt hiányzik, erre a szempontra 0 pont jár. Amennyiben az köszönés és az aláírás külön-külön helyes ugyan, de egyik sem illik a megadott megszólításhoz, akkor szintén 0 pontot kell adni. E szempont értékelésénél csak a nyelvtani és helyesírási hibát sem tartalmazó formai jegyek számítanak helyesnek.

Az **internetes bejegyzések** (fórum- vagy blogbejegyzések) olyan modern írásbeli interaktív közlésformát képviselnek, melynek a formai jegyeire nem vonatkozik kötelező előírás. A valós gyakorlatnak megfelelően előfordulhatnak megszólítással, aláírással, megszólítás nélkül, aláírás nélkül. Nem kell pontot levonni azért, amennyiben a vizsgázó **ebben a műfajban** nem tesz aláírást. Ez a szempont egyértelműen megjelenik a javítási-értékelési útmutató értékelési skálájában: „*Szükség szerint* van helyes köszönés és aláírás”. A szövegalkotás értékelésénél mindig az adott műfaji követelmények ismeretében kell a szempontokat mérlegelni.

Nem felel meg a dolgozat az olvasóban keltett benyomás szempontjából, ha a szövegből a szövegfajtának, -típusnak megfelelő elvárt közlési szándék nem derül ki. Amennyiben pl. a vizsgázó egy információkérő levélben (e-mailben, üzenetben) csak információkat közöl, de nem érdeklődik, erre a szempontra 0 pontot kell adni.



Emlékeztetőül néhány példa a helyes megszólításhoz illő elköszönésre:

Helyes megszólítás	Helyes elköszönés
Sehr geehrte Damen und Herren, /!	Mit freundlichen Grüßen
Sehr geehrter Herr ... , /!	Mit freundlichem Gruß
Sehr geehrte Frau ... , /!	Freundliche Grüße
Lieber/Liebe...., /!	Mit (den) besten Grüßen
Liebe Freunde , /!	Mit herzlichen Grüßen
Hallo , /!	Herzliche / Liebe / Viele Grüße
Hallo Peter / Leute / Freunde , /!	Herzlich(st)
	Tschüs / Tschüss / Ciao / Bis bald / Servus

Az aláírás akkor helyes, ha az elköszönés alatti sorban van.

### Néhány példa a helyes aláírásra:

Péter Szabó / Szabó Péter

Péter / Klasse 10 D

### **Szövegalkotás**

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- logikus-e a szöveg gondolatmenete, azaz az irányító szempontok valamint az ezekhez kapcsolódó gondolatok elrendezése,
- megfelelő-e a gondolati tagolás, azaz van-e bevezetés, tárgyalás és befejezés,
- hogyan használja a vizsgázó a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit,
- megfelelő-e a formai tagolás.

A szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemei

A szöveget a mondatok halmazától a kohézió különbözteti meg, amit a szöveget alkotó elemek jelentésének szerves összefüggése és a szerkezeti összekapcsoltság biztosít. A szöveg egységét biztosító jelentés szintű kapcsolatteremtés leggyakoribb eszközei a következők:

- teljesen vagy részben ismétlődő szavak, szószerkezetek,
- szinonimák,
- a szavak és szószerkezetek jelentése között lehetséges néhány viszony (ellentét, ok-okozati viszony stb.),
- a mondatok logikai-tartalmi elrendezése (ok-okozat, általános-konkrét stb.).

A mondatok kapcsolódását biztosító nyelvtani, szerkezeti kapcsolóelemek:

- az önálló mondatok közötti kötőszók,
- rámutató szók (különbféle névmások, határozószók),
- egyéb nyelvtani viszonyító elemek (igeragozás, középfok stb.).

A Szövegalkotás szempontnál a Tartalom szemponttól függetlenül kell eljárni, és csak a tárgyalt szempontok alapján lehet megítélni a dolgozat felépítését és gondolatmenetét.

---

### ***Szókincs és kifejezésmód***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- megfelel-e a vizsgázó által használt szókincs a témának, a szituációnak, a szerepnek és a közlési szándéknak,
- megfelel-e a szóhasználat az emelt szintű érettségi vizsga követelményeinek (mennyire változatos).

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. Értelemzavaró hibának az számít, ha a mondat/szövegrész tartalma csak újraolvasás után érthető, azaz anyanyelvi olvasó csak nehezen vagy egyáltalán nem értené meg a mondanivalót.

A nyelvi hibákat az értékelés során csak egyszer szabad figyelembe venni, azaz a hiba jellegétől függően vagy a *Szókincs, kifejezésmód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál. Amennyiben például a vizsgázó egy szót nem megfelelően használ (pl. a „bringen“ ige helyett a „holen“ igét), ezt a hibát csak a *Szókincs, kifejezésmód* szempontnál lehet értékelni. Ha a vizsgázó egy elöljárószót helytelen vonzattal használ (pl. „um+Dativ”), ezt a hibát csak a *Nyelvtan, helyesírás* szempontnál lehet értékelni.

Azoknál az értelemzavaró hibáknál, amelyek következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelyeknél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó, az egyszeri értékelés elve nem érvényes. Az ilyen típusú hibákat tehát mindkét szempontnál értékelni kell.

E szempont értékelésénél a megszólítás és az elköszönés hibáit is figyelembe kell venni.

### ***Nyelvtan, helyesírás***

E szemponton belül azt értékeljük, hogy

- megfelel-e a vizsgázó által létrehozott szöveg a mondattan, az alaktan és a helyesírás normáinak,
- megfelel-e a nyelvhasználat az emelt szintű érettségi vizsga követelményeinek (mennyire változatosak a nyelvtani struktúrák és a mondatszerkesztés).

Az egyes hibák súlyozása annak alapján történik, hogy milyen mértékben nehezítik a megértést. A további részletes útmutatást lásd a *Szókincs, kifejezésmód* szempontnál.

---

## Javítási jelrendszer

Áttekinthetőbb a javítási jelrendszer, ha az egyes szempontokhoz tartozó jeleket egy-egy oszlopban egymás alá írjuk.

### **Tartalom**

A tartalmi szempontok teljesítését a lap jobb oldalán található sávban jelöljük a szempont sorszámának megadásával:

- ④ (bekarikázott szám) = teljesített tartalmi szempont,
- √3 (hiányjel + szám) = nem tárgyalt vagy nyelvi okból nem érthető tartalmi szempont,
- 2– (szám + mínuszjel) = érintett, de nem megfelelően kifejtett tartalmi szempont.

Amennyiben a vizsgázó egy irányító szempontot a szövegben több helyen tárgyal, a szempont teljesítését az utolsó említés helyénél kell jelölni.

### **Hangnem, az olvasóban keltett benyomás**

Csak a szükséges formai jegyeket kell a lap jobb oldalán található sávban jelölni a következő betűkkel:

- Köszönés = K
- Aláírás = A

A teljesítés minőségét mutató jelek:

- Ⓚ (bekarikázott betű) = az adott formai jegy teljesítése helyes,
- √ K (hiányjel + betű) = hiányzik vagy nem elfogadható az adott formai jegy.

### **Szövegalkotás**

A Tartalom szempontnál használt számozás segít e szempont megítélésénél is.

#### **Szókincs, kifejezésmód**

A hibákat a lap jobb oldalán található sávban kell jelölni a következő betűkkel:

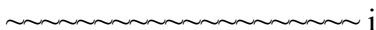
- L = lexikai hiba,
- ÉL = értelemzavaró lexikai hiba,
- É = értelemzavaró hiba, amely következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetatlenné, és amelynél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó.

A szövegben használt jelek:

aláhúzás hullámvonallal = lexikai hiba,



aláhúzás hullámvonallal + i = ismétlődő lexikai hiba.



Az ismétlődő hibákat nem kell a javító sávban jelölni.

---

**Nyelvtan, helyesírás**

A hibákat a lap jobb oldalán található sávban kell jelölni a következő betűkkel:

G = nyelvtani (grammatikai) hiba,

ÉG = értelemzavaró nyelvtani hiba,

É = értelemzavaró hiba, amely következtében egy-egy mondatrész vagy mondat mondanivalója válik érthetlenné, és amelynél a hiba komplexitása miatt nem lehet eldönteni, hogy lexikai vagy nyelvtani hibáról van-e szó,

H = helyesírási hiba.

A szövegben használt jelek:

aláhúzás = nyelvtani vagy helyesírási hiba,

√ (hiányjel) = hiányzik egy szó,

nyíl = szórendi hiba,

aláhúzás + i = ismétlődő hiba.

Az ismétlődő hibákat nem kell a javító sávban jelölni.

**Értékelési skála (1. feladat)**

Az értékelési skála gyakorlati alkalmazását „Az értékelési szempontok részletes kifejtése” magyarázza bővebben.

*Tartalom*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A vizsgázó <b>három</b> irányító szempontot dolgozott ki megfelelően.</p> <p>A vizsgázó a kommunikációs célokat megfelelően valósította meg.</p>	<p>A vizsgázó <b>két</b> irányító szempontot dolgozott ki megfelelően, a harmadikat pedig csak részben vagy egyáltalán nem.</p> <p>A vizsgázó a kommunikációs célokat többnyire megfelelően valósította meg.</p>	<p>A vizsgázó <b>csak egy</b> irányító szempontot dolgozott ki megfelelően, a többit pedig csak részben vagy egyáltalán nem.</p> <p><b>vagy:</b></p> <p>A vizsgázó <b>mindhárom</b> irányító szempontot csak részben tárgyalta.</p> <p>A vizsgázó a kommunikációs célokat részben valósította meg.</p>	<p>A vizsgázó legfeljebb csak <b>egy vagy két</b> irányító szempontot tárgyalt részben.</p> <p>Alapvető kommunikációs célját nem éri el.</p> <p><b>vagy:</b></p> <p>A vizsgázó más témáról írt.</p> <p><b>vagy:</b></p> <p>A létrehozott szöveg nagyon rövid (60 szó alatt).</p>

*Hangnem, az olvasóban keltett benyomás*

2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveg a szövegfajtának és a szerző és az olvasó közötti kapcsolatnak megfelelő hangnemben íródott.</p> <p>Az olvasóban a szerző szándékának megfelelő benyomást kelt.</p> <p>Szükség szerint van helyes elköszönés és aláírás.</p>	<p>A szöveg hangneme néhol következetlenséget mutat.</p> <p>Az olvasóban nem mindig a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti.</p> <p>Szükség szerint van helyes aláírás, az elköszönés nem helyes vagy hiányzik.</p>	<p>A szöveg hangneme nem megfelelő.</p> <p>Az olvasóban nem a szerző szándékának megfelelő benyomást kelti.</p> <p>A szükséges formai jegyek (elköszönés és aláírás) nem helyesek vagy hiányoznak.</p>

*Szövegalkotás*

3 pont	2 pont	1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése logikus.</p> <p>A gondolati tagolás megfelelő: van bevezetés, tárgyalás és befejezés.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit: létrejön a szövegkohézió.</p> <p>A formai tagolás megfelelő.</p>	<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok elrendezése nagyrészt logikus.</p> <p>A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra: van bevezetés vagy befejezés.</p> <p>A vizsgázó nagyrészt megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok nagyrészt szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra: hiányzik a bevezetés és a befejezés.</p> <p>Az írásmű még szövegnek tekinthető, bár a mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p>	<p>Nem jött létre szöveg.</p> <p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.</p> <p>Az írásmű tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt izolált mondatok halmazából áll.</p>

*Szókincs, kifejezés mód*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A szöveget a témának és a közlési szándékának megfelelő változatos szókincs jellemzi.</p> <p>Az előforduló kisebb lexikai pontatlanságok nem nehezítik a megértést.</p>	<p>A szöveget nagyrészt a témának és a közlési szándékának megfelelő szókincs jellemzi.</p> <p>A vizsgázó törekszik a változatos szóhasználatra.</p> <p>A szóhasználat néhány helyen nem megfelelő, ez azonban alig nehezíti a megértést.</p>	<p>A szöveg szókincse egyszerű. Sok a szóismétlés.</p> <p>A szóhasználat többször nem megfelelő. A hibák néhány helyen nehezítik a megértést.</p>	<p>A szövegben felhasznált szókincs szegényes.</p> <p>A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen nehezíti és/vagy akadályozza a megértést.</p>

*Nyelvtan, helyesírás*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A vizsgázó változatos nyelvtani struktúrákat használ, valamint mondat szerkesztése is változatos.</p> <p>A szöveg hibátlan vagy csak kevés, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondat, alaktan, helyesírás) hiba található benne.</p>	<p>A vizsgázó törekszik a változatos nyelvtani struktúrák használatára és a változatos mondat szerkesztésre.</p> <p>A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba és/vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A vizsgázó egyszerű nyelvtani struktúrákat használ és/vagy mondat szerkesztése nem kellően változatos.</p> <p>Rendszerszerű hibákat ejt.</p> <p>A szövegben sok hiba van, a hibák többször nehezítik a megértést.</p>	<p>A szöveget a szintnek nem megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani struktúrák és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését jelentősen nehezítő és/vagy akadályozó hiba található.</p>

## Második feladat

Összefoglaló táblázat az értékelési szempontokról:

Értékelési szempontok	Maximális pontszám
Tartalom	5 pont
Szövegalkotás	5 pont
Szókincs, kifejezés mód	5 pont
Nyelvtan, helyesírás	5 pont
<b>Összesen</b>	<b>20 pont</b>
<b>Vizsgapont</b>	<b>20 pont</b>

Amennyiben a dolgozat bármelyik értékelési szempont alapján 0 pontos, akkor a többi értékelési szempont pontszáma is 0 pont.

### Figyelem!

Amennyiben a létrehozott szöveg terjedelme meghaladja a 375 szót, a **Tartalom** szempontnál az adható pontszámból 1 pontot le kell vonni.

A 0 pontos sávban megjelenik az alábbi mondat:

A létrehozott szöveg nagyon rövid (100 szó alatt van).

### Az értékelési szempontok részletes kifejtése

#### *Tartalom*

E szemponton belül azt értékeljük, hogy a vizsgázó

- hány irányító szempontra tért ki és milyen mélységben tárgyalta azokat,
- megfelelően kifejtette és indokolta-e véleményét.

A témakifejtés során a vizsgázónak a megadott témát tágabb kontextusba kell helyeznie, továbbá ki kell fejtenie, és érvekkel alá kell támasztania véleményét (valamelyik irányító szempont kapcsán). A vizsgázónak mind a négy irányító szempontra ki kell térnie dolgozatában. Egy irányító szempont tárgyalása akkor tekinthető megfelelően részletesnek, ha a vizsgázó legalább két gondolatot fogalmaz meg hozzá. Amennyiben a vizsgázó egy irányító szempontot csak személyes vonatkozásban tárgyal, az irányító szempont kifejtése csak részben megfelelő. Amennyiben a vizsgázó szó szerint átvesz egy vagy több mondatot a gondolati segítséget nyújtó segédanyagból, a lemásolt rész nem vehető figyelembe az adott irányító szempont értékelésekor. Egy szinten belül (4–3 vagy 2–1) az irányító szempontok kifejtésének részletessége értékelhető.

Ha egy irányító szempont tárgyalása nyelvi okokból nem érthető, azt a Tartalom szempontnál úgy kell értékelni, mintha a vizsgázó nem tért volna ki rá, azaz az irányító szempont kifejtése nem megfelelő. Ezt a hibát figyelembe kell venni a nyelvi teljesítmény értékelésekor is, azaz a hiba jellegétől függően a *Szókincs, kifejezés mód* vagy a *Nyelvtan, helyesírás* szempontoknál.

---

***Szövegalkotás***

Az emelt szint első feladatánál található részletes útmutatás érvényes ennél a feladatnál is. Azonban a

4–3 és a 2–1 pontos sávoknál a formailag nem megfelelően tagolt szövegeket az alacsonyabb pontszámmal kell értékelni. Ez nem jelenti azonban azt, hogy a formailag tagolt, de kevésbé logikus felépítésű szövegek nem értékelhetők az alacsonyabb pontszámmal.

***Szókincs és kifejezésmód***

A részletes útmutatást lásd az első feladatnál.

***Nyelvtan, helyesírás***

A részletes útmutatást lásd az első feladatnál.

**Javítási jelrendszer**

Lásd az első feladatnál.

**Értékelési skála (2. feladat)**

Az értékelési skála gyakorlati alkalmazását „Az értékelési szempontok részletes kifejtése” magyarázza bővebben.

*Tartalom*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A vizsgázó négy irányító szempont kifejtésével részletesen és megfelelő mélységben dolgozta ki a témát.</p> <p>Minden irányító szemponthoz két gondolatot fogalmazott meg.</p> <p>Részletesen kifejtette, és érvekkel megfelelően alátámasztotta véleményét.</p>	<p>A vizsgázó három irányító szempontot megfelelő mélységben dolgozott ki, azaz két gondolatot írt hozzájuk. A negyedik szempontot csak részben, vagy egyáltalán nem tárgyalta.</p> <p>A vizsgázó törekedett arra, hogy részletesen kifejtse, és érvekkel alátámassza véleményét.</p>	<p>A vizsgázó két irányító szempontot dolgozott ki részletesen (két-két gondolatot fogalmazott meg) vagy négy, illetve három irányító szempontot tárgyalt részben (egy gondolatot írt hozzájuk).</p> <p>A vizsgázó nem fejtette ki részletesen véleményét, alig értelt.</p>	<p>A vizsgázó csak egy irányító szempontot dolgozott ki részletesen (két gondolatot fogalmazott meg hozzá), vagy csak két irányító szempontot tárgyalt részben (egy-egy gondolatot fogalmazott meg).</p> <p>A vizsgázó nem fejtette ki megfelelően véleményét.</p> <p>A létrehozott szöveg nagyon rövid (100 szó alatt).</p>

*Szövegalkotás*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok elrendezése logikus.</p> <p>A gondolati tagolás megfelelő.</p> <p>A vizsgázó megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit: létrejön a szövegkohézió.</p> <p>A szöveg formai tagolása megfelelő.</p>	<p>A szöveg felépítése, az irányító szempontok és az ezekhez kapcsolódó gondolatok elrendezése nagyrészt logikus.</p> <p>A vizsgázó törekszik a gondolati tagolásra.</p> <p>A vizsgázó nagyrészt megfelelően használja a szövegösszefüggés tartalmi és nyelvi elemeit. A mondatok nagyrészt szervesen kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg formailag nem megfelelően tagolt, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>A mondanivaló nem mindenütt logikus elrendezésű. Sok a gondolati ismétlés.</p> <p>A vizsgázó nem törekszik a gondolati tagolásra.</p> <p>Az írásmű még szövegnek tekinthető, bár a mondatok több helyen nem kapcsolódnak egymáshoz.</p> <p>Amennyiben a szöveg formailag nem megfelelően tagolt, az alacsonyabb pontszámot kell adni.</p>	<p>Nem jött létre szöveg.</p> <p>A mondanivaló nem logikus elrendezésű, a gondolatok esetlegesen követik egymást.</p> <p>Az írásmű tagolatlan és áttekinthetetlen, túlnyomórészt izolált mondatok halmazából áll.</p>

*Szókincs, kifejezés mód*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A szöveget a témának és a közlési szándéknak megfelelő változatos szókincs jellemzi.</p> <p>Az előforduló kisebb lexikai pontatlanságok nem nehezítik a megértést.</p>	<p>A szöveget nagyrészt a témának és a közlési szándéknak megfelelő szókincs jellemzi.</p> <p>A vizsgázó törekszik a változatos szóhasználatra.</p> <p>A szóhasználat néhány helyen nem megfelelő, ez azonban alig nehezíti a megértést.</p>	<p>A szöveg szókincse egyszerű. Sok a szóismétlés.</p> <p>A szóhasználat többször nem megfelelő. A hibák néhány helyen nehezítik a megértést.</p>	<p>A szövegben felhasznált szókincs szegényes.</p> <p>A nem megfelelő szóhasználat több helyen jelentősen nehezíti és/vagy akadályozza a megértést.</p>

*Nyelvtan, helyesírás*

5 pont	4–3 pont	2–1 pont	0 pont
<p>A vizsgázó változatos nyelvtani struktúrákat használ, valamint mondat szerkesztése is változatos.</p> <p>A szöveg hibátlan vagy csak kevés, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba található benne.</p>	<p>A vizsgázó törekszik a változatos nyelvtani struktúrák használatára és a változatos mondat szerkesztésre.</p> <p>A szövegben több, a szöveg megértését nem nehezítő nyelvi (mondattan, alaktan, helyesírás) hiba és/vagy néhány, a szöveg megértését nehezítő hiba található.</p>	<p>A vizsgázó egyszerű nyelvtani struktúrákat használ és/vagy mondat szerkesztése nem teljesen változatos.</p> <p>Rendszerszerű hibákat ejt.</p> <p>A szövegben sok hiba van, és/vagy a hibák többször nehezítik a megértést.</p>	<p>A szöveget a szintnek nem megfelelő, túlságosan egyszerű nyelvtani struktúrák és igénytelen mondat szerkesztés jellemzi.</p> <p>A szövegben sok, a szöveg megértését jelentősen nehezítő és/vagy akadályozó hiba található.</p>



## Források:

A feladatlap bázisszövegei az eredeti forrásszövegek módosításával (rövidítésével, nyelvtani egyszerűsítésével), de az eredeti szöveg integritásának megtartása mellett jöttek létre. Az eredeti szöveg forrása:

1. <https://entspannungswerkstatt.com/> (Utolsó letöltés dátuma: 2022.09.10.)
2. <https://www.jugendundmedien.ch/themen/selbstdarstellung-und-schoenheitsideale> (Utolsó letöltés dátuma: 2022.09.10.)